

## ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

Именем Российской Федерации

### ПРИГОВОР

от 26 февраля 2014 г. по делу N 2-6/2014

Хабаровский краевой суд в составе:

председательствующего по делу судьи Мельника С.Ю.

с участием:

- государственного обвинителя - прокурора Топтуна И.А.

- потерпевших: ФИО2, ФИО3, ФИО13, ФИО5, ФИО6, ФИО7;

- подсудимых: С.К.С., З.А.О., ФИО1, И.Д.А.;

- адвокатов: Перелыгина А.Б., (защитника С.К.С.), Михайленко М.Ю. (защитника З.А.О.), Мещерякова А.В. (защитника ФИО1), Хабаровой Е.Б. (защитника И.Д.А.)

- законного представителя ФИО1 - ФИО8,

при секретарях судебного заседания М.С., Ж.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

С.К.С., <данные изъяты>,

содержащегося под стражей по настоящему делу с 05 июня 2012 года, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 209, п. "а" ч. 4 ст. 162, ч. 3 ст. 162, п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ;

З.А.О., <данные изъяты>,

содержащегося под стражей по настоящему делу с 05 июня 2012 года, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209, п. "а" ч. 4 ст. 162, п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ;

ФИО1, <данные изъяты>,

содержащегося под стражей по настоящему делу с 05 июня 2012 года, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209, п. "а" ч. 4 ст. 162, п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ;

И.Д.А., <данные изъяты>,

содержащегося под стражей по настоящему делу с 05 июня 2012 года, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ;

установил:

С.К.С. создал устойчивую вооруженную группу (банду) для нападения на граждан, и руководил этой группой (бандой). В состав банды в разное время вошли ФИО1 и З.А.О., которые участвовали в ней и в совершаемых ею нападениях.

В период деятельности банды, с непосредственным участием С.К.С. и под его руководством совершено пять вооруженных нападений на граждан с целью завладения их имуществом.

ДД.ММ.ГГГГ, С.К.С., ФИО1 и З.А.О. совершили вооруженное, разбойное нападение на потерпевшего ФИО3.

ДД.ММ.ГГГГ С.К.С., ФИО1 и З.А.О. совершили вооруженное, разбойное нападение на потерпевшего ФИО6.

ДД.ММ.ГГГГ, С.К.С., ФИО1 и З.А.О. совершили вооруженное, разбойное нападение на потерпевшего ФИО13.

ДД.ММ.ГГГГ, С.К.С. и ФИО1 совершили вооруженное, разбойное нападение на потерпевшего ФИО7.

ДД.ММ.ГГГГ С.К.С., З.А.О. и ФИО1 совершили вооруженное, разбойное нападение на потерпевшего ФИО5.

Кроме того, ДД.ММ.ГГГГ С.К.С. и, не входящий в состав банды, И.Д.А., по предварительному сговору между собой, совершили вооруженное нападение на потерпевших ФИО9 и ФИО2.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

В первой декаде апреля 2012 года, С.К.С., из корыстных побуждений решил создать устойчивую вооруженную преступную группу (банду), в целях нападения на граждан в <адрес>, и принять на себя создание и руководство этой группой (бандой).

Реализуя задуманное, в это же время в <адрес>, С.К.С., обещая быстрое обогащение, зная о том, что ФИО1 и З.А.О. испытывают материальные затруднения, предложил последним войти в состав устойчивой вооруженной группы (банды) в целях хищения чужого имущества, путем совершения вооруженных разбойных нападений на граждан в <адрес>, на что ФИО1 и З.А.О. согласились.

При планировании преступной деятельности С.К.С., ФИО1 и З.А.О., решили использовать, оружие для совершения нападений, как наиболее эффективное средство для подавления воли и решимости потерпевших к сопротивлению, в целях достижения преступного результата, а именно, имевшийся в распоряжении С.К.С. пневматический пистолет газобаллонный, модели "Baikal "MP - 654 K Cal 4,5 mm", с маркировочным обозначением "Т 11 096984", заводского изготовления, исправный и пригодный для стрельбы. В этих же целях участники банды планировали использовать в качестве оружия - оружие самообороны - электрошоковое устройство заводского

изготовления, с маркировочным обозначением "GRJY", пригодный для применения по назначению, которое по указанию С.К.С. хранилось у участника банды ФИО1, по <адрес>.

О наличии указанного пистолета и электрошокового устройства были осведомлены все участники банды, планировавшие применять их при совершении нападений на граждан.

Таким образом, С.К.С., З.А.О., а позже с 11 мая 2012 года и ФИО1 по инициативе и под руководством С.К.С. объединились в устойчивую, вооруженную преступную группу (банду) и приняли единое решение о совершении вооруженных разбойных нападений на граждан в <адрес>, с целью систематического получения преступного дохода.

На протяжении всего времени существования банды, С.К.С., как создатель и руководитель банды, принимал меры к привлечению в ее состав и других лиц, для облегчения совершения разбойных нападений и расширения сферы преступной деятельности.

Осуществляя руководство бандой, С.К.С., в целях минимизации риска разоблачения, предложил выбирать граждан, в отношении которых планировалось совершение разбойного нападения, из лиц, не способных оказать физического сопротивления, в том числе из лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, преступления совершать в темное время суток, в отдаленном от места постоянного проживания членов банды, месте, - <адрес>.

В процессе деятельности банды ими применялся единый способ совершения вооруженных нападений, а именно в темное время суток, на центральных улицах в <адрес>, в отношении лица не способного адекватно оказать физического сопротивления, используя фактор внезапности, под угрозой применения оружия или предмета, используемого в качестве оружия, угрожая при этом применением насилия, опасного для жизни и здоровья, выдвигая требования о передаче им денежных средства и иного ценного имущества.

При совершении преступлений, С.К.С., являясь руководителем, а также ФИО1 и З.А.О., являясь членами устойчивой вооруженной группы (банды), осознавали для себя возможность применения оружия в целях достижения преступного результата.

Действия участников банды в ходе совершения нападений были согласованными и организованными, при этом роль С.К.С., была наиболее значимой, так как именно он принимал решение о совершении каждого конкретного преступления, руководил на месте совершения преступлений всеми действиями участников банды и сам принимал непосредственное участие в их совершении.

С.К.С., как организатор и руководитель банды, помимо планирования преступлений, личного участия в совершении преступлений и руководство

членами банды при их совершении, хранил по месту своего проживания оружие; принимал решение в отношении похищенного имущества и преступных доходов.

ФИО1, являясь участником банды с 11 мая 2012 года, по указанию организатора и руководителя банды С.К.С., участвовал в обсуждении планируемых разбойных нападений, хранил по месту своего проживания предмет, используемый в качестве оружия.

ФИО1, непосредственно принимал участие в совершаемых бандой вооруженных разбойных нападениях, согласно заранее отведенной ему роли в ходе разбойных нападений, путем насильственных действий, а также путем угроз применения насилия, опасного для жизни и здоровья, подавлял волю потерпевших к сопротивлению, выдвигал требования передачи денежных средств и другого имущества, совершал непосредственное хищение чужого имущества.

З.А.О., являясь участником банды, по указанию организатора и руководителя банды С.К.С., участвовал в обсуждении и планировании разбойных нападений, непосредственно участвовал в совершаемых бандой вооруженных разбойных нападениях, согласно заранее отведенной ему роли в ходе разбойных нападений путем насильственных действий, а также путем угроз применения насилия, опасного для жизни и здоровья подавлял волю потерпевших к сопротивлению, выдвигал требования передачи денежных средств и другого имущества, совершал непосредственное хищение чужого имущества.

Вся преступная деятельность устойчивой вооруженной группы (банды) за период с первой декады апреля 2012 года, а с участием ФИО1 с 11 мая 2012 года, по 05 июня 2012 года, полностью охватывалась сознанием организатора и руководителя банды С.К.С.

Вооруженная преступная группа сначала в составе С.К.С., З.А.О., а с 11 мая 2012 года и ФИО1, стала устойчивой с момента ее формирования. Членов преступной группы отличала сплоченность, возникшая на почве дружеских, доверительных взаимоотношений, существовавших длительное время. Преступные связи между С.К.С., ФИО1 и З.А.О. на протяжении всей их преступной деятельности были постоянными и поддерживались путем личных встреч, совместного времяпровождения, телефонными переговорами.

За указанный период деятельности устойчивой вооруженной группы (банды), под руководством С.К.С., членами банды было совершено пять, из них с участием З.А.О. четыре, разбойных нападений на граждан в городе Хабаровске, при следующих обстоятельствах.

Так, ДД.ММ.ГГГГ С.К.С. совместно с ФИО1, З.А.О. действуя совместно и согласованно, в составе устойчивой вооруженной группы (банды), согласно распределенным ролям, по плану, разработанному С.К.С. и под его

руководством, в целях завладения чужим имуществом, умышленно, из корыстных побуждений, в районе <адрес>, догнали случайного прохожего - ранее незнакомого им ФИОЗ. Затем С.К.С., с целью подавления воли и решимости потерпевшего к сопротивлению, достал заранее подготовленный пневматический пистолет газобаллонной модели "Baikal "MP - 654 K Cal 4,5 mm", с маркировочным обозначением "Т 11 096984", заводского изготовления, исправный и пригодный для стрельбы, высказав угрозы применения оружия, после чего потребовал деньги и другое личное имущество. ФИО1 и З.А.О. в это время, выполняя отведенные им роли, действуя по указанию С.К.С., так же, с целью подавления воли и решимости ФИОЗ к сопротивлению окружили последнего и высказали в его адрес угрозы применения насилия опасного для жизни и здоровья, после чего, умышленно, из корыстных побуждений потребовали у него, деньги и личное имущество. ФИОЗ, реально воспринимая угрозы нападавших, опасаясь за свою жизнь и здоровье, не сопротивляясь, передал С.К.С. принадлежащий ему сотовый телефон марки "Samsung Duos GT - C5212I", стоимостью 4 000 рублей, и по их требованию стал доставать второй телефон марки "Nokia Express music", но воспользовавшись временным отвлечением нападавших попытался убежать. Далее С.К.С., ФИО1 и З.А.О., продолжая свой преступный умысел, настигли ФИОЗ, который убегая, упал на асфальт. Подбежав к нему С.К.С., выхватил из рук последнего сотовый телефон марки "Nokia Express music", не представляющего для ФИОЗ, материальной ценности и завладел им. После этого С.К.С., ФИО1 и З.А.О. скрылись с места преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению.

ДД.ММ.ГГГГ С.К.С. совместно с ФИО1, З.А.О., согласно распределенным ролям, по разработанному С.К.С. плану и под его руководством, в составе устойчивой вооруженной группы (банды), в целях завладения чужим имуществом, из корыстных побуждений, действуя умышленно, совместно и согласовано между собой, реализуя единый преступный умысел, во дворе дома <адрес>, догнали, случайного прохожего - ранее незнакомого им ФИО6 после чего С.К.С., с целью подавления воли и решимости ФИО6 к сопротивлению, достал заранее подготовленный пневматический пистолет газобаллонной модели "Baikal "MP - 654 K Cal 4,5 mm", с маркировочным обозначением "Т 11 096984", заводского изготовления, исправный и пригодный для стрельбы, и приставил его к голове последнего, приказав ему встать на колени, после чего потребовал от ФИО6 передать ему денежные средства и ценное имущество. ФИО1 и З.А.О. в свою очередь с целью подавления воли и решимости ФИО6 к сопротивлению, окружили последнего, высказали ему угрозы применения насилия опасного для жизни и здоровья, после чего потребовали деньги и личное имущество. ФИО6 опасаясь за свою жизнь и здоровье, не оказывая сопротивления, подчинился требованиям нападавших, и встал на колени. В этот момент по указанию

С.К.С., ФИО1 и З.А.О. сняли с плеча ФИО6, принадлежащую последнему сумку, изготовленную из кожзаменителя, не представляющую для него материальной ценности, в которой находилось: MP-3 плеер марки Rover Aria E 6, ключ с брелоками, портмоне, банковская карточка Сбербанк - России, карта электронного пропуска, не имеющие для П. материальной ценности, а также деньги в сумме 800 рублей, и завладев данным имуществом совершили его хищение. С.К.С., в этот момент, угрожая пистолетом ФИО6, с целью хищения личного имущества обыскал его карманы, в одном из которых обнаружил сотовый телефон марки "Samsung Galaxi Ace Duos GT - 6802", стоимостью 9 990 рублей и завладел им. После этого, С.К.С., ФИО1 и З.А.О. с похищенным, с места преступления скрылись, распорядившись им по своему усмотрению, причинив ФИО6 материальный ущерб на общую сумму 10790 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ, С.К.С. совместно с ФИО1 и З.А.О., согласно распределенным ролям, по разработанному С.К.С. плану и под его руководством, действуя совместно и согласованно, в составе устойчивой вооруженной группы (банды), с целью завладения чужим имуществом, умышленно, из корыстных побуждений находясь около дома <адрес>, догнали случайного прохожего - ранее не известного им ФИО13 По указанию С.К.С. З.А.О. обеспечивал скрытность их действий и через непродолжительное время вернулся к месту преступления. После этого С.К.С., с целью подавления воли и решимости к сопротивлению потерпевшего, достал заранее приготовленный, имевшийся в распоряжении участников банды пневматический пистолет газобаллонной модели "Baikal "MP - 654 K Cal 4,5 mm", с маркировочным обозначением "Т 11 096984", заводского изготовления, исправный и пригодный для стрельбы, высказал ФИО4 угрозы применения оружия, потребовал деньги и другое личное имущество. ФИО1 и З.А.О., в свою очередь, выполняя отведенную им роль, окружили последнего, и то же высказали угрозы применения насилия опасного для жизни и здоровья в отношении него, потребовав передачи им денег и другого имущества. ФИО4, реально воспринимая угрозы нападавших, опасаясь за свою жизнь и здоровье, не сопротивляясь, передал С.К.С. сотовый телефон марки "Samsung Galaxi Ace I9000", стоимостью 5 620 рублей. После чего, по указанию С., с целью обнаружения другого ценного имущества ФИО1 и З.А.О. обыскали портфель имевшийся при ФИО4 за спиной, при этом похитили из него фонарик "ЭРА", стоимостью 121 рубль 50 копеек. После этого, С.К.С., ФИО1 и З.А.О. с места преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ФИО4 материальный ущерб на общую сумму 5 741 рубль 50 копеек.

ДД.ММ.ГГГГ С.К.С. совместно с ФИО1, согласно распределенным ролям, по плану разработанному С.К.С. и под его руководством, действуя совместно и согласованно, в составе устойчивой вооруженной группы (банды), с целью

завладения чужим имуществом, умышленно, из корыстных побуждений, находясь в районе домов <адрес>, догнали случайного прохожего - ранее не известного им ФИО7, и обеспечивая скрытность своих преступных действий, завели ФИО7, в безлюдное место, расположенное на участке местности между домами <адрес>. Там, С.К.С., с целью подавления воли и решимости ФИО7 к оказанию сопротивления, достал пневматический пистолет газобаллонной модели "Baikal "MP - 654 K Cal 4,5 mm", с маркировочным обозначением "Т 11 096984", приставил его к туловищу последнего и потребовал передать ему денежные средства и ценное имущество. ФИО1, при этом, достал предмет, используемый в качестве оружия - оружие самообороны электрошоковое устройство, с маркировочным обозначением "GRJY", пригодное для использования по назначению, и угрожая им потерпевшему, тоже потребовал денежные средства и личное имущество. ФИО7 опасаясь за свою жизнь и здоровье, реально воспринимая угрозы нападавших, не сопротивляясь, передал С.К.С. свой сотовый телефон марки "Nokia 5250", стоимостью 4 950 рублей, и деньги в сумме 150 рублей. Затем С.К.С., передал пистолет ФИО1, который по указанию последнего, продолжал угрожать его применением. В это время С.К.С. обыскал карманы ФИО7. Ни чего более не обнаружив, участники банды с похищенным имуществом и деньгами с места преступления скрылись. Преступными действиями С.К.С. и ФИО1 потерпевшему ФИО7 причинен ущерб на сумму 5100 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ, С.К.С., совместно с ФИО1 и З.А.О., действуя совместно и согласованно, в составе устойчивой вооруженной группы (банды), умышленно, из корыстных побуждений, в целях завладения чужим имуществом, по разработанному С.К.С. плану и под его руководством, находясь возле дома <адрес>, решили напасть на случайного прохожего - ранее им не известного ФИО5 С этой целью С.К.С. догнал ФИО5 и начал с ним разговор, в этот же момент к ФИО5 подошли ФИО1 и З.А.О. Опасаясь преступных посягательств ФИО5, предпринял попытку убежать, однако С.К.С., ФИО1 и З.А.О., догнали его. С.К.С. в целях подавления воли и решимости к сопротивлению, достал заранее приготовленный предмет, используемый в качестве оружия - оружие самообороны электрошоковое устройство, с маркировочным обозначением "GRJY", пригодный для использования по назначению, и попытался применить его в отношении последнего, одновременно требуя от него деньги и другое личное имущество. В это время, ФИО1 и З.А.О. выполняя отведенные им роли, препятствуя сопротивлению потерпевшего удерживали его за руки, одновременно высказывая, угрозы применения насилия опасного для жизни и здоровья, и предъявляя требования передачи денег и личного имущества. ФИО5, реально воспринимая угрозы нападавших, опасаясь за свою жизнь и здоровье, призывом о помощи сотрудников полиции, отвлек нападавших, после чего, воспользовавшись временным их замешательством, вырвался, и

с места преступления бежал.

Кроме того, ДД.ММ.ГГГГ, знакомые между собой С.К.С. и И.Д.А., по предварительному сговору между собой, умышленно, из корыстных побуждений, реализуя умысел на нападение в целях завладения чужим имуществом, с оружием в руках, а именно: С.К.С. с пневматическим пистолетом газобаллонной модели, "Baikal "MP - 654 K Cal 4,5 mm", с маркировочным обозначением "Т 11 096984", заводского изготовления, исправным и пригодным для стрельбы, а И.Д.А. с газовым оружием - устройством дозированного распыления модели "УДАР-М2", заводского изготовления, исправным и пригодным для применения по назначению, действуя совместно и согласованно, через открытую дверь служебного входа, быстро ворвались, то есть незаконно проникли, в помещение продуктового киоска, расположенного на автобусной остановке <адрес>, где реализуя единый преступный умысел, напали на находящихся в помещении продавца ФИО2 и ее подругу ФИО9. При этом, С.К.С., с целью подавления воли и решимости ФИО2, к сопротивлению, угрожая применением оружия и насилия, опасного для жизни и здоровья, направил на нее указанный пистолет, одновременно выдвинув требования о передаче денег. В это же время, И.Д.А., выполняя отведенную ему роль в совершении преступления, с целью подавления воли и решимости к сопротивлению потерпевших, угрожая применением насилия опасного для жизни и здоровья, направил оружие на ФИО9 и ФИО2, которые реально воспринимая угрозу применения насилия с помощью оружия, опасного для жизни и здоровья, мер к сопротивлению не предпринимали. Выполняя незаконные требования нападавших ФИО2 достала из кассы денежные средства в сумме 1 600 рублей и положила их на полку в киоске для передачи С.К.С., который завладел указанными денежными средствами, принадлежащими индивидуальному предпринимателю ФИО15, а также завладел, находившимся рядом, телефоном марки "Nokia 2700", стоимостью 1990 рублей, принадлежащим ФИО2. В этот момент, ввиду оказанного сопротивления потерпевшей ФИО9, и для подавления этого сопротивления, в целях доведения своего преступного умысла до конца, С.К.С. произвел два выстрела из пневматического пистолета в ФИО9, причинив ей две ссадины, кровоподтеки передней поверхности грудной клетки справа, не повлекшие расстройство здоровья, а И.Д.А. в свою очередь и с той же целью, произвел выстрел из газового оружия в сторону ФИО9 и ФИО2 находившихся в киоске. После этого С.К.С. и И.Д.А. с похищенным имуществом и денежными средствами выбежали из помещения киоска и с места преступления скрылись.

Вместе с тем, органами предварительного следствия З.А.О. обвинен в том, что ДД.ММ.ГГГГ. З.А.О., совместно со С.К.С. и ФИО1, действуя в составе устойчивой вооруженной группы (банды), находясь между домами <адрес>,

в целях хищения чужого имущества, с применением оружия - пневматического пистолета газобаллонной модели, "Baikal "MP - 654 K Cal 4,5 mm", с маркировочным обозначением "Т 11 096984", заводского изготовления, исправного и пригодного для стрельбы, а также с применением предмета используемого в качестве оружия, а именно оружия самообороны - электрошокового устройства, с маркировочным обозначением "GRJY", пригодного для использования по назначению, умышленно, из корыстных побуждений, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, в целях завладения чужим имуществом, совершили разбойное нападение на потерпевшего ФИО7, похитив у последнего его личное имущество, на общую сумму 5 100 рублей.

При этом, согласно предъявленному обвинению, З.А.О. непосредственного участия в нападении не принимал, а по распоряжению руководителя банды С.К.С., действуя в составе устойчивой вооруженной группы (банды), согласно ранее отведенной ему роли, обеспечивая скрытность преступных действий С.К.С. и ФИО1, умышленно, под различными предлогами отвел И.Д.А. и ФИО10 в сторону.

Действия З.А.О. органами предварительного следствия, по данному деянию, квалифицированы как преступление, предусмотренное [ст. 162 ч. 4 п. "а" УК РФ](#) - разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, совершенный организованной группой.

Подсудимый С.К.С. в суде заявляя о полном признании своей вины, в том, числе по [ч. 1 ст. 209 УК РФ](#), фактически вину признал частично, не соглашаясь с обвинением его в создании устойчивой вооруженной группы (банды) и руководстве ею. Кроме того признавая себя виновным в совершении разбойных нападений, не признал соучастие З.А.О., во всех преступлениях за исключением преступления, совершенного в отношении потерпевшего ФИО5.

Так, подсудимый С.К.С. суду показал, что с другими подсудимыми знаком давно, однако ни какой банды не создавал и не организовывал. ДД.ММ.ГГГГ он со своим братом ФИО10 вечером поехали в <адрес> погулять к своему знакомому ФИО11. Ближе к полуночи по его предложению приехал ФИО1 и З.А.О., который примерно чрез час уехал обратно. Потом, сказав, что они с ФИО1 пойдут погулять, ограбили незнакомого парня. У него и у брата были с собой пистолеты. Остановив этого парня, выхватили из рук телефон марки "Самсунг Дуос", а ФИО1 просто стоял рядом. Когда он забрал телефон и деньги, то парень стал убегать Он его догнал и ФИО1 забрал второй телефон. Парню ни чем не угрожали. Затем продолжили гулять и у другого парня вместе с ФИО1 забрали телефон "Самсунг", деньги, фонарик. В тот раз он доставал свой пистолет только для демонстрации, на потерпевшего не направлял. Далее, под угрозой пистолета, приказал лечь на землю ФИО6, у

которого забрали сумку с лямкой, телефон, кошелек с деньгами, плеер и ключи. ФИО11 видел часть похищенного ими имущества.

ДД.ММ.ГГГГ он снова предложил ФИО1 прогуляться по городу, куда поехали он, ФИО1, З.А.О., И.Д.А., и его брат ФИО10. С собой он взял пневматический пистолет, а брат - газовый. ФИО1 сказал, что он взял с собой электрошокер. В городе он предложил И.Д.А. ограбить киоск. Сказав остальным идти дальше, он передал И.Д.А. пистолет, они определились с какой очередностью будут входить в киоск, дверь которого они увидели открытой. Они зашли в киоск, с пистолетами в руках, там находились две девушки. По его требованию продавщица протянула коробку с деньгами, которые он брат испугался и взял телефон со столика. Затем начался крик, и они убежали, оставив телефон. Два выстрела произвел не целясь уже выйдя из магазина. У него был пневматический, а у И.Д.А. газовый пистолеты. Вернувшись в компанию, рассказали, что напали на магазин, но ни чего не взяли. После этого уже ночью, у проходящего ФИО5 попросили закурить, но тот стал убегать. Он, ФИО1 и З.А.О. стали его догонять. Догнав, З.А.О. схватил его за рюкзак. Затем подбежал ФИО1 и он. Он нанес ФИО5 пару ударов электрошокером, тот начал звать на помощь, вырвался и убежал. Все преступления были совершены спонтанно, не планировались.

Согласно протоколу явки с повинной (т. 1 л.д. 72 - 73) ДД.ММ.ГГГГ С.К.С. сообщил о совершенном совместно с И.Д.А. разбойном вооруженном нападении на девушек в торговом киоске, а также о нападении на потерпевшего ФИО5, совершенном им с участием З.А.О. и ФИО1.

Из показаний С.К.С. на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 103 - 107), следует, что у него есть друзья: З.А.О., И.Д.А., ФИО1, ФИО10 (брат). ДД.ММ.ГГГГ он со своим братом и друзьями поехали в <адрес>, для того, чтобы прогуляться по городу и попить пива. В <адрес> они поехали на попутном транспорте. Приехав в город, они пошли гулять по центру города, при этом иногда пили пиво. Когда они приехали в <адрес> время было около 23 часов вечера. Когда они гуляли по <адрес>, то проходили по <адрес>. Идя по <адрес> по левую сторону улицы, по тротуару, они проходили мимо ночного киоска желтого цвета, на автобусной остановке. На улице было темно, горели фонари. В тот момент И.Д.А. сказал, чтобы все шли дальше, а его попросил задержаться. И.Д.А. знал, что у него имеется два пистолета, а именно один пневматический, а другой газовый. Эти пистолеты принадлежат его отцу, который дал их для самообороны на улицах. После этого, он взял у З.А.О. темные очки. У И.Д.А. при себе были также солнцезащитные очки. Когда компания отошла на какое-то расстояние И.Д.А. предложил ограбить киоск, в котором находилось две женщины, через открытую дверь. Далее они договорились, что И.Д.А. пойдет первый, при этом он дал И.Д.А. пневматический пистолет, а себе взял газовый. Он был одет в куртку спортивную черного цвета с белыми полосами по рукавам, а также с синими

полосами в верхней части. И.Д.А. был в спортивной курке черно-белого-синего цветов. Подойдя к киоску, И.Д.А. сказал ему войти первым, что он и сделал, В киоске он приказал: "Кассу на стол", и потребовал отдать мобильные телефоны. И.Д.А. зашел за ним и закрыл дверь. В киоске на прилавке он увидел мобильный телефон, который сразу же взял в руки, так как они хотел им завладеть и оставить себе. В тот момент одна из девушек стала кричать и просить не забирать ее телефон. Он вернул телефон, и не мог забрать деньги из коробки. После этого они выбежали на улицу, при этом И.Д.А. произвел один выстрел из газового пистолета в помещение киоска, а он стал беспричинно стрелять в разные стороны, куда-либо конкретно не целясь. О том, что произошло, рассказали в компании. Свой, пистолет, он передал ФИО1, который взамен передал ему электрошокер.

Затем, проходя по <адрес>, он встретил молодого парня, у которого был черный рюкзак. Подойдя к нему попросил у него сигарету и зажигалку. Угостив его сигаретой парень пошел дальше, но к нему подошел З.А.О. Парень не отвечая на вопросы З.А.О. стал убежать. Он, ФИО1 и З.А.О. догнали его. З.А.О. удерживал этого парня за руку, а ФИО1 сказал: "Доставай деньги и телефон". Парень им сказал, что у него ничего нет и опять попытался убежать. В тот момент он ударил этого парня электрошокером в область спины, куда именно он в настоящее время не помнит. В последующем их всех пятерых задержали сотрудники полиции.

Согласно протоколу допроса обвиняемого от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 192 - 196) С.К.С. полностью признал вину по обвинению его в разбойном нападении на ФИО9 и ФИО2 в торговом киоске.

Из показаний подсудимого С.К.С. на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 8 л.д. 127 - 134) следует, что вину в совершении преступлений предусмотренных ч. 1 ст. 209; п. "а" ч. 4 ст. 162; п. "а" ч. 4 ст. 162; п. "а" ч. 4 ст. 162, п. "а" ч. 4 ст. 162; ч. 3 ст. 162; п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ, признает полностью в содеянном раскаивается. На протяжении нескольких лет, активно занимался различными видами спорта (бегом, паркур и т.д.), участь в школе его, постоянно привлекали к различного рода спортивным мероприятиям, нередко занимал призовые места, всегда поддерживал спортивный образ жизни. На протяжении многих лет, он общается с З.А.О. и ФИО1 Ни З.А.О. ни ФИО1 никакими видами спорта не занимались. Они вместе учились в школе, много времени проводили вместе, поскольку все живут в одной деревне, их родители также знали друг друга. Семьи у З.А.О. и ФИО1 не очень обеспеченные и не очень благополучные. Ни ФИО1 ни З.А.О. нигде не работали. ФИО1 до задержания учился в школе, З.А.О. учился в каком-то училище, которое находится в <адрес>. Отношения у них были очень хорошие. Раньше в детстве его поместили в Центр изоляции для несовершеннолетних преступников, который находится в городе Хабаровске, где он пробыл 1 месяц. Зимой ближе к весне 2012 года ему стало не хватать

родительских денег, на разные нужды. Он решил, что заработать деньги, можно совершая какие-либо мелкие преступления, но один он не хотел этим заниматься. В деревне преступления совершать было бесполезно, поскольку все друг друга знали. В это же время он., попросил родителей купить ему и брату, для самообороны оружие, на что родители согласились. В апреле 2012 года в оружейном магазине его мать приобрела два пистолета, один из них пневматический, типа (ПМ), второй пистолет был газовым. Мать наказала им, что пистолеты можно брать только в крайних случаях. Первое время он спрашивал у матери разрешения для того чтобы взять пистолет, но позже стал брать пистолет типа (ПМ) уже без разрешения. Пистолеты хранились у него дома, в деревянном комод. Поняв что у него имеется свободный доступ к имеющемуся оружию, у него возникла идея совершать преступления на территории <адрес>, с помощью данного оружия. Через несколько дней, он предложил З.А.О. подзаработать, а именно предложил ему совершать преступления с помощью имеющегося пистолета, в <адрес> и тем самым заработать немного денег. С этим же предложением он обратился к ФИО1. Им он объяснил свой следующий план действий: в городе на центральных улицах, возле крупных магазинов, нужно было высматривать лиц, не способных оказать какого либо сопротивления. Так как у него был пистолет, то он должен был угрожать пистолетом и требовать отдать имущество. ФИО1 и З.А.О. также должны были поддерживать его и требовать имущество, забирать имущество, а в случае необходимости держать человека, не давая ему убежать. Также он говорил им о необходимости подчинения ему при совершении преступлений. Похищать он предложил сотовые телефоны, деньги и имущество, которое можно было быстро продать за хорошую цену. Чтобы к ним не было никаких претензий со стороны "Блатного мира", он планировал часть выученных средств отдавать для поддержания жизни лиц находящихся в местах лишения свободы, чтобы в случае их задержания им тоже оказывалась помощь. Он говорил ФИО1 и З.А.О., что перед каждым совершением преступления необходимо было распределять роли, кто и что должен был делать, роли каждого, а также похищенное имущество распределял он. Они договаривались, что на каждое преступления он будет брать данный пистолет типа (ПМ), об этом ФИО1 и З.А.О. знали. На его предложение они оба согласились. Он пояснил, им, что все преступления будут совершать на территории <адрес>, и только в ночное время, чтобы у полицейских было меньше шансов их поймать. Чтобы не было никаких подозрений, он решил что в город, для совершения преступлений, они будут выезжать только в выходные и праздничные дни, предварительно проведя разведку местности большого скопления людей. Он показывал им пистолет и они знали где он хранится. Нередко они стреляли из данного пистолета по бутылкам находясь в деревне. Пистолет был всегда исправным. С этого момента они начали общаться еще ближе,

при каждой встрече, обсуждали планы предстоящих преступлений, постоянно созванивались друг с другом, в деревне находились постоянно вместе. В основном все обсуждалось у З.А.О. дома, поскольку его родители были на работе почти каждый день. Он высказывал им свои намерения о привлечении в группу еще кого-либо и о подыскании оружия для облегчения совершения преступлений. С предложением совершать преступления в группе он несколько раз обращался к некоторым жителям села, но все отказывались, также с этим же предложением обращались и ФИО1 и З.А.О. С вопросом о вступлении в их группу он обращался к И.Д.А. к которому с этим же предложением обращались, по его просьбе, З.А.О. и ФИО1, но И.Д.А. отказывался. В мае 2012 года, они втроем выезжали в центр города, для того его изучения и определения мест дальнейших преступлений. Он сам нередко с ФИО10 выезжал в город к их общему знакомому ФИО11, который постоянно проживал в <адрес>. Так как ФИО11 на протяжении длительного времени проживал в <адрес>, они с ним гуляли и тот водил их по центральным улицам, паркам, набережной. Он во время прогулок высматривал где находится много народу в темное время суток. По возвращению в деревню, рассказывал все ФИО1 и З.А.О. Своему брату ФИО10 ничего про существование группировки не говорил и вступить в группу не предлагал. Он, изучил несколько центральных улиц <адрес>. В конце мая он узнал, что будет праздноваться "День города", в данный день на улицах, в заведениях, у магазинов в темное время суток, на центральных улицах будет много народу, в том числе слабых и выпивших людей. Он сказал ФИО1 и З.А.О., что в это время необходимо выехать в центр города и совершить несколько вооруженных нападений с целью завладения имуществом, пояснив, им, что возьмет с собой пистолет, типа "ПМ". В город они должны были выехать в вечернее время, а совершать преступления в темное время суток. Он сказал парням действовать по вышеуказанному плану, на что они согласились. На его предложение о подыскании дополнительного оружия ФИО1, рассказал о наличии электрошокера у его товарища, который может одолжить ему это устройство. По его указанию ФИО1 взял у знакомого электрошокер. Выезд в город для совершения вооруженных нападений они запланировали на 02.06.2012 года, в вечернее время, по ранее разработанному и обсужденному плану. В составе их группы они совершили 5 преступлений. 3 преступления они совершили в ночь с 02.06.2012 г. на 03.06.2012 г. Первое преступление было совершено в районе <адрес>, в результате чего у парня, было похищено 2 телефона - марки "Samsung" в корпусе черного цвета, и марки "Нокиа", который он выхватил у парня из рук, когда тот попытался убежать, но они его догнали. Первый телефон парень передал ему сам. При совершении данного преступления, он, распределил роли в совершении преступления, руководил действиями парней, давал указания, угрожал пистолетом, требовал деньги и телефоны.

З.А.О. и ФИО1 действовали совместно с ним, так же требовали имущество, не давали парню убежать. Их действия были слажены и согласовано по ранее разработанному плану.

ДД.ММ.ГГГГ, они совершили нападение на незнакомого парня, который вышел из ночного клуба. Они прошли за ним, и в одном из дворов совершили на него нападение. Он угрожал пистолетом, направляя его в голову парню, требовал имущество и деньги. ФИО1 и З.А.О. поддерживали его требования, окружали парня, и по его указанию, похищали имущество. Перед совершением данного преступления, он распределил роли в совершении преступления и руководил действиями парней. В результате данного преступления у данного парня было похищено: сотовый телефон марки "Samsung" смартфон, черного цвета с сенсорным экраном, MP-3 плеер, портмоне, сумка коричневого цвета, с лямкой через плечо, деньги. После того как они забрали данное имущество, он приказал парню лечь на землю, после чего они убежали. Похищенную сумку, он передал З.А.О., сотовый телефон отдал ФИО1, деньги забрали себе, куда дели остальное не помнит.

В эту же ночь, примерно ДД.ММ.ГГГГ, он, ФИО1 и З.А.О. направились в сторону <адрес> в сторону дома ФИО11. По дороге высматривали жертву. В районе какого-то бульвара они увидели парня, который поднимался вверх к центральной улице города. Парень проходил мимо них, и на которого они также впоследствии совершили разбойное нападение. Он угрожал пистолетом и требовал передать имущество и деньги, ФИО1 и З.А.О. поддерживали его требования, обыскивали по его указанию портфель потерпевшего. Их действия были согласованы и слажены, руководил действиями парней в момент совершения преступления он. В ходе данного нападения они похитили у парня сотовый телефон марки "Samsung Galaxi S", данный телефон он забрал себе, портмоне, взял З.А.О., в портмоне находились деньги и банковская карточка. Более в эту ночь они преступлений не совершали, вернулись домой ДД.ММ.ГГГГ.

Следующий выезд в город, для совершения преступлений они планировали ДД.ММ.ГГГГ, об этом они договорились ранее с ФИО1 и З.А.О. Вечером ДД.ММ.ГГГГ выехал в центр <адрес>, вместе с И.Д.А. Там на остановке <адрес>, они встретились с подъехавшими ФИО1, З.А.О. и братом ФИО10. На остановке он отвел ФИО1 и З.А.О. в сторону и показал пистолет. Это был тот же пистолет, с которым они совершали преступления ранее. У ФИО1 был с собой электрошокер, для облегчения совершения преступлений. ДД.ММ.ГГГГ, они совершили разбойное нападение на парня. Перед совершением данного преступления он распределил роли. Но так как с ними были И.Д.А. и ФИО10, он сказал З.А.О. отвлечь их, а он и ФИО1 в это время совершили нападение, при этом угрожали пистолетом и электрошокером. Парень не сопротивлялся и отдал им свой сотовый телефон марки "Nokia".

Данный телефон он передали И.Д.А., а деньги оставил себе. После чего, ДД.ММ.ГГГГ, он вместе с И.К., совершили разбойное нападение на девушек, при обстоятельствах о которых дал показания ранее. Преступление предложил совершить он, а И.Д.А. согласился.

В эту же ночь, он, З.А.О. и ФИО1 совершили нападение на парня. Об этом преступлении, совершенном по его инициативе, он пояснял в ранее данных показаниях. У данного парня они ничего не похитили.

Свои показания подсудимый С.К.С. в суде фактически подтвердил частично, пояснив, что он соглашался с показаниями не читая их.

Согласно протоколу личного досмотра от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 26), у С.К.С. обнаружен и изъят электрошокер черного цвета марки "GRJY".

Подсудимый ФИО1 в судебном заседании вину свою в совершении пяти преступлений, предусмотренных п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ признал полностью, вину по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 209 УК РФ не признал, от дачи показаний отказался, в связи с чем оглашены его показания, данные на предварительном следствии, которые он подтвердил в суде.

Из показаний ФИО1, допрошенного в качестве подозреваемого на предварительном следствии ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 48 - 54) следует, что проживает в многодетной семье в <адрес>. Поддерживает дружеские отношения с З.А.О., С.К.С., И.Д.А., ФИО10. ДД.ММ.ГГГГ, вечером, по предложению С.К.С., он вместе с ФИО10 и З.А.О., на автобусе поехали в <адрес>, где на остановке встретили И.Д.А. и С.К.С., у которого с собой был пневматический пистолет. У ФИО10 находился газовый пистолет. А он с собой взял электрошокер, который он заимствовал у своего знакомого ФИО14. Они хотели кого-либо ограбить. Проходя по одной из улиц вблизи набережной реки Амур, С.К.С. и И.Д.А. отстали и куда-то ушли. Они их ждали примерно 20 минут, после чего те прибежали тяжело дыша. После этого они пошли в сторону остановки <адрес> и встретили мужчину с рюкзаком за спиной. Они подошли к нему и под предлогом прикурить завязали с ним разговор. Парень стал убегать, а он и З.А.О. его догнали. Затем подбежал С.К.С. с электрошокером в руке, под угрозой которого они стали требовать имущество у парня. С.К.С. произвел несколько разрядов электрошокером, что бы напугать мужчину, который стал кричать и призывать на помощь полицию, после чего пернь убежал.

ДД.ММ.ГГГГ, вечером, когда он с З.А.О. находился в <адрес>. По телефону С.К.С. попросил подойти их к торговому центру <адрес>. Около 00 часов 30 минут 3 июня, прибыв на указанное место они встретили С.К.С., рядом с которым был незнакомый им парень. С.К.С. предложил отобрать у этого парня второй телефон, пояснив, что один телефон "Самсунг", в корпусе черного цвета он уже забрал. Они согласились на его предложение и когда спросили у парня телефон, тот стал убегать, но С.К.С. его догнал. Они стояли

рядом и не вмешивались. Через некоторое время С.К.С. показал им телефон "Нокиа", извлек из него SIM-карту, отдал ее парню и они разошлись. В эту же ночь, около 4 часов, на <адрес>, во дворах, С.К.С., под угрозой применения пистолета, забрал у мужчины телефон черного цвета с большим экраном, кожаную сумку, портмоне из крокодиловой или змеиной кожи, MP-3 плеер, деньги в сумме 800 рублей. В эту же ночь, около 5 часов, в районе <адрес>, они увидели парня, возрастом примерно 18 лет. С.К.С. и З.А.О. пошли за ним, а вернувшись показали еще один телефон. Ему С.К.С. отдал телефон "Самсунг", который он потерял, а З.А.О. передал сумку, телефоны "Нокиа" и "Самсунг Дуос", и MP-3 плеер.

Из протокола допроса обвиняемого ФИО1 от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 76 - 81) следует, что вину в разбойном нападении на потерпевшего ФИО5 ДД.ММ.ГГГГ года, совершенном совместно с З.А.О. и С.К.С., признал полностью.

Согласно протоколу явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 228 - 229) ФИО1 сообщил о совершенном им, З.А.О. и С.К.С., нападении на потерпевшего ФИО5. А также сообщил о предложении С.К.С. совершить вооруженное нападение на торговый киоск, от которого он отказался.

Из протокола явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 209 - 211) следует, что ФИО1 сообщил о вооруженном нападении, в ночь на ДД.ММ.ГГГГ, на потерпевшего ФИО13 совершенном совместно с З.А.О. и С.К.С.

Из протокола явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 172 - 175) следует, что ФИО1 сообщил о вооруженном нападении в ночь на ДД.ММ.ГГГГ на потерпевшего ФИО3, совершенном совместно с З.А.О. и С.К.С.

Из показаний ФИО1, допрошенного в качестве обвиняемого ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 23 - 34) следует, что в начале апреля 2012 года, в <адрес>, встретился со своими друзьями - С.К.С. и З.А.О. С.К.С. в присутствии З.А.О., зная о том, что он не работает испытывает материальные затруднения предложил ему заработать, совершая преступления в <адрес>. С.К.С. рассказал, что имеет два пистолета, один из которых он показал им, пояснив, что с помощью пистолетов можно нападать на людей. Он и З.А.О. согласились на такое предложение, после чего С.К.С. рассказал им свой план. А именно, что нападения на людей они должны совершать только в <адрес>, в центре города, где много увеселительных заведений и пьяных людей, что нападения нужно совершать на тех, кто не может постоять за себя. С.К.С. так же рассказал, что имеющееся оружие упрощит их задачу, а также осветил в другие детали предстоящих преступлений.

С.К.С. по характеру дерзкий и злой человек, он занимался различными видами спорта, в школе постоянно участвовал в различного рода спортивных соревнованиях, был крепким парнем, и у него также было много знакомых в <адрес>, в том числе из числа ранее судимых. С.К.С. пользовался среди них авторитетом и являлся главным среди них, тем более все практически

планировал он. Оружие хранилось у С.К.С. дома. Пистолет похожий на пистолет "Макарова" (ПМ), с коричневой рукояткой, С.К.С. неоднократно брал с собой, когда они втроем гуляли по деревне, потом примерно мае 2012 года они стреляли с данного оружия по бутылкам. С.К.С. рассказывал, что у него есть и второй пистолет - газовый, который также хранился у него дома. Оружие планировалось брать ими на преступления. С.К.С. намеревался привлечь в преступную группу еще кого-либо, а также приискать еще оружие. Вступить в преступную группу предлагалось так же и И.Д.А., но тот отказался.

В конце мая 2012 года С.К.С., сказал им, что в начале июня 2012 будет праздноваться праздник "День города Хабаровска", и в это время можно совершить несколько нападений с целью завладения имуществом.

В целях вооружения для совершения преступлений, по указанию С.К.С., он взял у своего друга ФИО14, электрошокер.

Выезд в город для совершения вооруженных нападений они запланировали на вечернее время ДД.ММ.ГГГГ.

В намеченный день вечером он с З.А.О. поехали в <адрес>, где встретились со С.К.С. в районе торгового центра <адрес>, уже около 00 часов. Увидев проходящего, немного выпившего незнакомого парня, по указанию С.К.С., который предварительно показал им, имеющийся при нем пистолет, все втроем они догнали его, и С.К.С. попросил у парня телефон позвонить. Убедившись, что вокруг ни кого нет, С.К.С. достал из-под своей футболки пистолет, под угрозой которого потребовал телефон. Он и З.А.О., находясь рядом, поддерживали требования С.К.С., угрожая применением насилия. Парень испугавшись передал С.К.С. телефон "Самсунг Дуос" в корпусе черного цвета и стал доставать второй телефон, и держа его в руке неожиданно начал убегать. Он и З.А.О., догнав парня отобрали у него второй телефон "Нокиа". Похищенные телефоны С.К.С. передал З.А.О. на хранение. Данное преступление они совершили по разработанному С.К.С. плану.

Далее, в эту же ночь, около 3-х часов, проходя по <адрес>, они увидели мужчину и согласно плану, по указанию С.К.С., с целью завладения его имуществом, прошли за ним во двор дома. На их окрик мужчина остановился, подойдя к нему, С.К.С. достал пистолет и под его угрозой потребовал телефон и деньги. В это время он и З.А.О., находясь рядом так же угрожали применением насилия. Поддерживая требования С.К.С. Испугавшись, мужчина сопротивления не оказывал. По указанию С.К.С. они обыскали его карманы и он взял с плеча мужчины сумку. З.А.О. из кармана достал деньги, а затем проверил сумку, в которой находились смартфон "Самсунг" с сенсорным экраном, MP-3 плеер с наушниками, портмоне из крокодиловой или змеиной кожи. По приказу С.К.С. мужчина лег на землю, а они ушли.

Далее, в эту же ночь, - на ДД.ММ.ГГГГ в районе <адрес>, они увидели

парня идущего по <адрес>. По указанию С.К.С., З.А.О. догнал этого парня, и задержал его, после чего подошел он со С.К.С., и в разговоре они начали выяснять у парня, откуда он и чем занимается. Затем по сигналу С.К.С., который вытащил пистолет, и угрожая им стал требовать у парня телефон, они тоже поддерживали требования С.К.С., угрожая применением насилия. Парень сопротивления не оказывал. С.К.С. достал из кармана штанов парня сотовый телефон "Самсунг Галакси С" и забрал его себе, предварительно оставив парню SIM-карту из этого телефона. Далее по указанию С.К.С., он и З.А.О. обыскали рюкзак парня, в котором находились портмоне, фонарик, забрав все себе. После этого парня отпустили и он убежал.

В ту ночь они более ни кого не грабили и днем вернулись домой. С.К.С. говорил, что часть похищенного нужно будет продать, а часть передать лицам, отбывающим наказания в местах лишения свободы

Вечером ДД.ММ.ГГГГ, по указанию С.К.С., он, взяв с собой электрошокер, вместе с З.А.О. и братом С.К.С. - ФИО10, у которого с собой был газовый пистолет, поехали в <адрес> в целях совершения преступлений. Там на остановке <адрес> встретились со С.К.С. и И.Д.А. У С.К.С. имелся при себе пневматический пистолет.

Употребив пива, они шли по <адрес>. Проходя в конце улицы, увидели киоск, у которого была открыта дверь. С.К.С. и И.Д.А., сказав им где-либо подождать их, после чего они пошли в сторону набережной, при этом З.А.О. отдал И.Д.А. свои темные очки. Примерно через 20 - 30 минут С.К.С. и И.Д.А. вернулись тяжело дыша. С.К.С. рассказал, что пытались напасть на киоск, стреляли в продавщицу, которая стала кричать и они убежали, убегая он выронил похищенный у продавца телефон. У И.Д.А. был газовый пистолет.

После этого, по указанию С.К.С. все пошли в цент города, с целью поиска подходящей жертвы. По дороге они встретили мужчину в возрасте около 20 - 25 лет, с рюкзаком за спиной. Распределив роли по указанию С.К.С., З.А.О. догнал парня и попросил у него прикурить. В этот момент подошел он и С.К.С. На предложение поговорить парень начал убежать. З.А.О. догнал парня и задержал его. Он и С.К.С. подбежали к ним. Он с З.А.О. держали парня, а С.К.С. пытался ударить парня разрядом электрошокером, и требовал деньги и телефон под угрозой применения электрошокера. Они все поддерживали требования С.К.С. и говорили парню, что бы он выворачивал карманы, угрожая ему при этом применением насилия, но парень вырвался и убежал от них.

Вскоре они были задержаны сотрудниками полиции.

Аналогичные показания ФИО1 даны на предварительном следствии ДД.ММ.ГГГГ (т. 7 л.д. 210 - 225) при допросе его в качестве обвиняемого.

Согласно показаниям ФИО1 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 8 л.д. 164 - 168), последний полностью признает вину по предъявленному ему окончательному обвинению.

Согласно протоколу проверки показаний на месте от ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 38 - 52) ФИО1, повторив суть своих предыдущих показаний, продемонстрировал описываемые им действия на местности.

Согласно показаниям ФИО1 на предварительном следствии ДД.ММ.ГГГГ (т. 6 л.д. 67 - 71) и протокола проверки показаний на месте от ДД.ММ.ГГГГ (т. 6 л.д. 72 - 77), ФИО1 уточнил место совершения преступления в отношении потерпевшего ФИО5.

В ходе проведенных ДД.ММ.ГГГГ, опознаний (т. 6 л.д. 47 - 51, 52 - 56, 57 - 61) ФИО1, среди предъявленных ему предметов, опознал телефон, похищенный им, С.К.С. и З.А.О., в районе <адрес> у потерпевшего ФИО13, опознал пневматический пистолет, который находился у С.К.С. и с которым они совершали разбойные нападения, а также опознал телефон "Самсунг Дуос" похищенный в результате разбойного нападения на потерпевшего ФИО3 в районе торгового центра <адрес>.

Подсудимый З.А.О. в судебном заседании вину по предъявленному обвинению признал, только в части совершения преступления, в отношении потерпевшего ФИО5 В остальной части вину не признал, и показал, что ближе к вечеру ФИО1 предложил ему поехать в <адрес>, пояснив, что еще поедет С.К.С. Затем С.К.С. и И.Д.А. уехали на попутной машине, а он, ФИО1 и ФИО10 поехали на автобусе. В городе все встретились, выпили пива. Проходя по одной из улиц, С.К.С. и И.Д.А. отошли в сторону, и сказали им ожидать. Примерно через 30 минут С.К.С. и И.Д.А. вернулись тяжело дыша, как буд-то бежали кросс. От кого-то из них он узнал, что они хотели ограбить магазин. Затем они продолжили прогулку по городу и увидели мужчину, как позже он узнал, это был ФИО5, которого он остановил и попросил прикурить. Дав сигарету ФИО5 стал уходить, а они побежали вслед за ним. Догнав, он схватил его за руку. С.К.С. стал угрожать электрошокером, производя им разряды. ФИО5 стал кричать, призывая о помощи, они растерялись и отпустили его. Тот убежал. Других преступлений он не совершал, почему его опознал потерпевший ФИО6 не знает, считает, что ФИО1, желая получить снисхождение, оговаривает его. С какой целью они догоняли ФИО5, пояснить не смог.

Согласно протоколу явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 226 - 227) З.А.О. сообщил о том, что ДД.ММ.ГГГГ, С.К.С. и И.Д.А. намеревались совершить разбойное нападение на продуктовый киоск, но с их слов им это не удалось и они стреляли в продавца. Кроме того З.А.О. сообщил о совместном со С.К.С. и ФИО1 нападении на потерпевшего ФИО5, которому удалось убежать.

Из показаний З.А.О., допрошенного в качестве подозреваемого на предварительном следствии ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 23 - 27) следует, что ДД.ММ.ГГГГ, для прогулки и совершения преступлений, он, С.К.С., ФИО1, ФИО10 и И.Д.А. приехали в центр <адрес> из <адрес>. Проходя по улицам

города, они решили вместе совершить преступления и договорившись, об этом подыскивали жертву. При себе у них имелось спецсредство электрошок, пневматический пистолет и травматический пистолет. Электрошок находился у ФИО1, пневматический пистолет у И.Д.А., травматический пистолет у ФИО10. Около 00 часов 15 минут ДД.ММ.ГГГГ. И.Д.А. и С.К.С. пошли в магазин за пивом. З.А.О. с остальными пошел в сторону набережной с целью проведения досуга и совершения преступлений. Спустя 30 минут к ним прибежали И.Д.А. и С.К.С., которые рассказали, что они попытались совершить разбойное нападение на торговый павильон но не получилось, так как их кто-то спугнул, а И.Д.А. стрелял из газового пистолета с целью устрашения работников павильона и завладения денежными средствами. После этого рассказа они все вместе пошли дальше прогуливаться по улицам. Проходя по <адрес> ФИО10 и И.Д.А., шли чуть впереди для подстраховки и контроля обстановки. Электрошокер в это время находился у ФИО1, который потом передал его С.К.С. Около в 01 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ года, проходя мимо <адрес>, они увидели мужчину с рюкзаком, который шел по дороге. С.К.С. направился к мужчине с целью проверки обстановки, под предлогом попросить закурить. Когда мужчина дал С.К.С. закурить, он пошел дальше в сторону <адрес>. Он, ФИО1 и С.К.С. направились за тем мужчиной. Он окликнул его и попросил у него закурить, после чего стал задавать разные вопросы, что бы завязать с ним разговор. Отказавшись разговаривать, мужчина развернулся и направился в сторону <адрес>. Когда мужчина увидел, что они идут за ним то кинулся бежать. Так как они заранее планировали совершение преступлений и имели оружие, их действия были слажены, разграничены по ролям, выполнялись четко и быстро. Он побежал вперед за парнем, схватил его за рюкзак, ФИО1 подбежал следом и так же схватил его за рюкзак. Следом подбежал С.К.С., который с целью подавления возможного сопротивления нанес мужчине не менее двух разрядов электрошоком в область шеи, но точно утверждать не может, так как точно не рассмотрел. Он и ФИО1 в это время удерживали мужчину за рюкзак, не давая ему убежать. В это время ФИО1 грубо потребовал выворачивать карманы. Мужчина оказывал активное сопротивление и звал на помощь, в какое-то время ему удалось вырваться от захвата и убежать. Догонять они его не стали, так как побоялись, что может появиться полиция. После этого, они были задержаны сотрудниками полиции.

Так же из показаний З.А.О. следует, что ДД.ММ.ГГГГ, когда он проходил мимо дома С.К.С. в <адрес>, С.К.С. передал ему на хранение сумку, сказав, чтобы он положил ее себе. Сумка размером 15 см на 20 см, из кожи, на ремешке, в которой находились сотовый телефон марки "Самсунг Дуос" и MP-3 плеер в корпусе черного цвета с оранжевыми вставками, наушники к MP-3 плееру. Откуда эти вещи он не интересовался.

Данные показания подсудимый З.А.О. в судебном заседании подтвердил частично, пояснив, что намерений совершать преступления у них не было.

Из показаний З.А.О. на предварительном следствии в качестве обвиняемого от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 86 - 90) следует, что ДД.ММ.ГГГГ, он совместно со С.К.С. и ФИО1 совершил нападение на ФИО5. Он и ФИО1 удерживали данного парня за руки, в тот момент когда С.К.С. угрожал применить в отношении него электрошокером, после чего ФИО1 потребовал выворачивать карманы. ФИО5 начал кричать, после чего ему удалось вырваться и убежать.

Свои показания подсудимый З.А.О. подтвердил в суде в полном объеме.

Согласно протоколу осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 28 - 33) при осмотре в квартире <адрес>, где проживает З.А.О., с его участием и в его комнате, обнаружены и изъяты: похищенные у потерпевшего ФИО6 сумка кожаная коричневая, в которой находится плеер в корпусе черного цвета с оранжевыми вставками, а также сотовый телефон "Samsung" в корпусе черного цвета.

Подсудимый И.Д.А. в судебном заседании полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном и показал, что со своими знакомыми З.А.О., ФИО1 и С.К.С., с которыми он из одной деревни, ДД.ММ.ГГГГ приехали в <адрес> погулять. Вечером, проходя по <адрес> от С.К.С. поступило предложение ограбить киоск. С.К.С., у которого был пневматический пистолет, сам дал ему газовый пистолет. Роли они не распределяли, только договорились, кто войдет первым, кто вторым. Чтобы скрыть лицо, они одели очки. Дверь в киоск была открыта в нем находились две девушки, как позже он узнал, ФИО9, которая была ближе к выходу, и ФИО2. При нападении он должен был закрыть за собой дверь и угрожать. Но когда закрыл дверь, то осознал тяжесть совершаемого преступления и одернул С.К.С. за плечо, после чего они убежали. Выстрел он произвел случайно, когда случайно нажал на курок при открывании двери. В эту же ночь их всех задержали сотрудники полиции. Перед самым задержанием С.К.С. передал ему пневматический пистолет.

Из показаний И.Д.А. на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ, допрошенного в качестве подозреваемого (т. 1 л.д. 129 - 134) следует, что со С.К.С. знаком с детства. Проживал с ним в одном селе <адрес>. Отношения между ними дружеские. ДД.ММ.ГГГГ, он, С.К.С., его брат ФИО10, З.А.О. и ФИО1, приехали в <адрес> погулять. Употребляли пиво. Находясь у самого начала <адрес> С.К.С. предложил совершить разбойное нападение на киоск с целью завладения денежными средствами, при этом продемонстрировал, под курткой пистолет, похожий на пистолет "Макаров". По его просьбе С.К.С. отдал ему пистолет, которым он должен был угрожать, а С.К.С. отбирать деньги. Остальным сказали уходить и ждать на <адрес>. Подойдя к ларьку,

расположенному на остановке <адрес>, с целью сокрытия личности от разоблачения, он одел темные очки и застигнул свою куртку. С.К.С. сделал тоже самое. После этого с пистолетом в правой руке, через открытую дверь он вошел в киоск, где находились две девушки. С целью запугать и подавить волю к сопротивлению он демонстративно перезарядил пистолет и сказал им не кричать. После этого в киоск вбежал С.К.С. и стал требовать деньги, он поддерживал требования С.К.С. На требования С.К.С. одна из девушек стали кричать, а они испугались и убежали. Встретившись с остальными на <адрес>, где он увидел у С.К.С. пистолет.

Согласно показаниям И.Д.А. на предварительном следствии, допрошенного в качестве обвиняемого ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 185 - 188) и ДД.ММ.ГГГГ (т. 8 л.д. 211 - 214) вину в совершении преступления предусмотренного **частью 3 статьи 162** УК РФ - он признал полностью, и показал, что ДД.ММ.ГГГГ в ночное время он совместно со С.К.С. заранее договорившись и вооружившись пистолетами (пневматическим и газовым), проникли в помещение киоска, на <адрес>, где пытались похитить деньги и сотовый телефон у продавцов киоска. У него в руках был газовый пистолет, из которого он произвел выстрел во внутрь киоска. У С.К.С. в руках имелся пневматический пистолет, из которого последний производил выстрелы в продавщицу.

Показания подсудимого И.Д.А. на предварительном следствии, допрошенного в качестве обвиняемого ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 245 - 250), аналогичны его же показаниям от ДД.ММ.ГГГГ. В дополнение к которым он показал, что после нападения на киоск от кого-то из компании поступило предложение еще кого-либо ограбить. После чего ФИО1, С.К.С. и З.А.О., на <адрес> остановили прохожего парня, который от них убегал, а они его догоняли. Что было дальше он не видел, но слышал как срабатывал электрошокер.

Согласно протоколу проверки показаний на месте от ДД.ММ.ГГГГ г., (т. 4 л.д. 251 - 259) обвиняемый И.Д.А. указал на участок местности на автобусной остановке <адрес>, где по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ, находился продуктовый киоск, на который им и С.К.С. было совершено разбойное нападение. И.Д.А. продемонстрировал свои и С.К.С. действия в момент совершения нападения, указал на место где он вступил со С.К.С. в предварительный преступный сговор.

Согласно протоколу личного досмотра от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 27) у И.Д.А. обнаружен и изъят пневматический пистолет марки "MP - 654 K Cal 4,5 mm", с маркировочным обозначением "Т 11 096984".

В ходе опознания предметов ДД.ММ.ГГГГ (т. 6 л.д. 42 - 46) И.Д.А. опознал пистолет, находившийся у С.К.С. при нападении на киоск.

В ходе выемки ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 143 - 144) у И.Д.А. изъят мобильный телефон марки "Нокиа 5250" imei: N.

Согласно показаниям подсудимого И.Д.А. на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 7 л.д. 149 - 151), ДД.ММ.ГГГГ, в районе остановки <адрес>, он видел, как С.К.С. и ФИО1 подошли к случайному прохожему молодому парню и завели с ним беседу. Он тоже подошел к ним и сказал С.К.С. и ФИО1 не лезть к парню. Они согласились и все отошли, а парень пошел дальше. Примерно через 5 минут он услышал, как С.К.С. сказал З.А.О., что бы тот увел его и Ф., а сам совместно с ФИО1 ушел. З.А.О. на его вопрос сказал, что ему не нужно знать куда они пошли, и торопил его уйти. Примерно через 10 - 15 минут С.К.С. и ФИО1 догнали их, и у С.К.С. уже был телефон "Нокиа", который как он понял они отобрали. У ФИО1 тогда он увидел электрошокер. О том, что у С.К.С. имеется пистолет он узнал позже, когда в эту же ночь они совершали нападение на киоск. А похищенный телефон "Нокиа", который у него впоследствии изъяли, С.К.С. передал непосредственно перед нападением на парня на <адрес>.

Оглашенные показания и результаты проведенных с ним следственных действий, подсудимый И.Д.А. полностью подтвердил в судебном заседании.

Помимо собственных показаний подсудимых и доказательств, полученных с их участием, вина каждого, в совершении инкриминируемых преступлений, за исключением участия З.А.О. в разбойном нападении на потерпевшего ФИО7, полностью подтверждается: показаниями потерпевших, показаниями свидетелей, заключениями экспертов, протоколами опознания, протоколами выемки и другими исследованными в суде материалами уголовного дела.

Потерпевший ФИО3 суду показал, что в ночь ДД.ММ.ГГГГ он по <адрес> возвращался в общежитие, которое располагалось по <адрес>. Свернул на грунтовую дорожку, которое шла около торгового центра <адрес>, и переписывался по телефону. Неожиданно появилось трое парней, в руке одного из которых находился какой-то темный предмет, который он не рассмотрел, но воспринял его как оружие, которое может быть применено. В результате угроз и выдвинутых требований ему пришлось отдать им телефон "Samsung Duos", черного цвета, после чего он попытался убежать, но через 5 - 6 метров упал, и один из нападавших отобрал у него второй телефон "Nokia" Express-music, и наушники. Которые он вытащил, что бы проверить и позвонить. Когда похищали второй телефон, то угрозы уже не высказывали. Зрение у него плохое, но тогда он был в очках.

Из показаний потерпевшего ФИО3 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 32 - 35) следует, что ДД.ММ.ГГГГ, возвращаясь с празднования "Дня города Хабаровска" проходил мимо магазина <адрес> и был отвлечен на SMS-сообщения, поступившие ему на сотовый телефон "Самсунг Дуос" в черном корпусе с двумя SIM-картами - N. Также у него был второй телефон в кармане, марки "Нокиа Экспресс", в котором имелась SIM-карта N. В это время, он увидел, что к нему резко подошла компания из

молодых парней, сколько их было точно - не знает, но не менее трех парней. Внешность каждого из них он не запомнил, помнит, что в руке одного парня был какой-то черный предмет - что именно - он не видел, так как местность была не сильно освещенная. Один из парней стал требовать у ФИОЗ, чтобы тот отдал свой сотовый телефон, угрожая при этом, что причинит вред здоровью, находившимся у него в руках черным предметом, вытянутой формы. Данные угрозы он воспринимал реально, опасаясь за свою жизнь и здоровье, поскольку указанных парней было не менее трех, и он ранее с ними не был знаком. Далее этот же парень ударил его по руке и от удара телефон "Самсунг" упал на землю. Один из этих парней подобрал телефон и забрал себе. Точную формулировку как именно парни требовали сотовые телефоны, он не запомнил, но суть заключалась в том, что они настаивали отдать им телефон и при этом угрожали, что могут ударить его, чего он и опасался. После этого, он испугался и попытался от них убежать, но споткнулся и упал на землю. Убежать удалось не более чем на 10 - 12 метров. Упав он достал свой второй сотовый телефон "Нокиа" и стал звонить на номера уже похищенного телефона, но они уже были недоступны. За это время та же компания молодых парней подошла ко нему и один из них, молча, не высказывая угроз и каких-либо требований, выхватил силой сотовый телефон "Нокиа" вместе с наушниками. После этого, парни ушли, а он пошел к себе в общежитие, заявив о случившемся в полицию на следующий день.

Сотовый телефон "Нокиа", в корпусе черного цвета, некоторые кнопки которого были выпавшие, за полгода до случившегося был подарен ему знакомым. А сотовый телефон "Самсунг" в корпусе черного цвета, был куплен им в конце августа 2011 года за 3 900 рублей.

Предмет черного цвета вытянутой формы парни стали демонстрировать перед его лицом, в тот момент, когда он отказывался отдать им свой сотовый телефон, после чего он стал опасаться за свою жизнь и здоровье еще сильнее, поскольку не знал, что парни, действия которых были согласованы, могут сделать. Кроме того, после того как был похищен первый телефон, то один из парней высказал угрозу следующего содержания, - "если кто-то узнает про это, то будет еще хуже!".

Из показаний потерпевшего ФИОЗ на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 61 - 64) следует, в порядке дополнения к ранее данным, что примерно в 00 часов 00 минут 03.06.2012, он проходил по тропинке за ограждением торгового центра <адрес>, в сторону <адрес>. В этот момент к нему резко подошли трое ранее неизвестных молодых человека. Они остановили его, он вытащил из ушей наушники. В этот момент один из парней достал предмет вытянутой формы, черного цвета, который направил на ФИОЗ и начал требовать сотовый телефон и деньги, остальные двое парней стояли возле него и поддерживали его требования. Суть разговора

сводилась к тому, что если он не отдаст им чего они требуют, то они применят в отношении него насилие или предмет которым угрожал один из парней. На тот момент он понимал, что у данного парня в руках оружие, но что именно не рассмотрел. Их угрозы о применении физической силы и использовании имеющегося у них оружия он на тот момент воспринял реально опасаясь за свою жизнь. И видя, что парни действуют совместно и согласовано, он испугавшись отдал свой телефон марки "Samsung" парню который угрожал ему предметом. После этого, он попытался убежать от данных парней, но пробежав примерно метров 10 - 15 в сторону <адрес> упал и парни его догнали, в этот момент он достал телефон "Nokia" и хотел позвонить, когда парни это увидели, то один из данных парней просто выхватил у него этот телефон. Второй телефон у него забирал парень один из тех двоих, которые находились рядом с тем, который угрожал предметом. Данный предмет вытянутой формы, был направлен на него, и то, что это было оружие он понимал и по этому, в момент когда данные парни совершали на него нападение, он опасался за свою жизнь и здоровье. Парень, который держал в руках данный предмет стоял напротив него, остальные двое по бокам от него.

Показания, данные на предварительном следствии потерпевший ФИОЗ подтвердил в полном объеме, противоречия объяснил давностью описываемых событий и стрессовой ситуацией.

О произошедшем потерпевший ФИОЗ сообщил в полицию, обратившись с соответствующим заявлением ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 157).

Согласно протоколу проверки показаний на месте и протоколу осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ (т. 5, л.д. 65 - 72, 73 - 77) потерпевший ФИОЗ указала на место совершения преступления в <адрес>, и пояснил, что один из трех напавших на него парней угрожал ему предметом похожим на пистолет, требовал передачи имущества, двое других стояли рядом, поддерживали действия первого и угрожали применением насилия. Главную роль выполнял парень с предметом, похожим на пистолет.

Согласно протоколу предъявления для опознания от ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 80 - 83) потерпевший ФИОЗ опознал ФИО1, пояснив, что это он еще с двумя неизвестными похитил у него два сотовых телефона. Это он требовал отдать телефоны и деньги, при этом другой парень угрожал предметом похожим на пистолет и применением физической силы.

Согласно протоколу предъявления для опознания от ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 84 - 87) потерпевший ФИОЗ опознал З.А.О., пояснив, что это он еще с двумя неизвестными похитил у него два сотовых телефона. Это он требовал отдать телефоны и деньги.

Согласно протоколу предъявления для опознания от ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 88 - 91) потерпевший ФИОЗ опознал С.К.С., пояснив, что это он как и два остальных парня требовал у него телефоны и деньги, при этом угрожал

применением физической силы, а также угрожал вытянутым предметом.

В ходе выемки ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 40 - 43), у потерпевшего ФИОЗ изъят гарантийный талон на телефон "Samsung".

Потерпевший ФИОБ суду показал, что ДД.ММ.ГГГГ он возвращался домой с ночного клуба, около 4 часов утра. По дороге, на <адрес> его настигли трое человек, и зашли вместе с ним во двор. На оклик он глянулся и увидел, как один из них направил ему в голову пистолет, по виду как настоящий, а остальные двое стояли по бокам. У него потребовали отдать телефон, на что он пояснил, им что телефона не имеет. По команде человека с пистолетом, двое других сняли с него сумку, приказали встать на колени, опустить лицо, затем обыскали его карманы и убежали. В итоге у него похитили сумку, телефон, плеер и бумажник с небольшой суммой денег, ключи от дома. Ущерб составил 12480 рублей. В момент нападения он опасался за свою жизнь, полагал, что может быть применено оружие. Он понял, что нападавшие действовали заодно.

Из показаний потерпевшего ФИОБ на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 198 - 202) и от ДД.ММ.ГГГГ (т. 6 л.д. 4 - 7) следует, что он постоянно проживает в <адрес>. С марта 2011 по сентябрь 2012 года он находился в <адрес>, где работал ведущим инспектором в ОАО "<адрес>". В тот период времени он проживал по <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ он праздновал праздник "День города" в ночном клубе <адрес>. Выйдя из клуба, он пошел в направлении <адрес>, потом он решил прогуляться по <адрес>, после чего намеревался пойти домой. Поднявшись на <адрес>, он стал спускаться по <адрес>. Спустившись вниз он пошел по <адрес>. Время было около 04 часов 00 минут уже ДД.ММ.ГГГГ года. Проходя во дворе дома <адрес>, он услышал позади себя, что кто-то мужским голосом требует его остановиться. Обернувшись он увидел, что возле него стоят три молодых парня. Парень N 1 держа в руках пистолет, направляя ему в голову потребовал телефон и деньги. Он ответил, что телефона у него нет. Остальные двое парней стояли по бокам, они также требовали телефон и деньги, угрожая применения насилия в случае отказа. Требования и угрозы парней он воспринял реально и реально опасался того что, в отношении него будет применено имеющееся у парней оружие. После этого парень N 1 сказал развернуться и встать на колени. Он, опасаясь за свою жизнь и здоровье выполнил эти требования, а пистолет был приставлен к его затылку. После этого парень N 1 сказал парням N 2 и N 3 обыскать его. После этого парень N 2 снял с левого плеча его сумку, стоимостью 500 рублей, которую кому-то передал. Сумка была из кожаменителя, коричневого цвета, с лямкой через плечо, на замке "молния", на передней стороне имеется выдавленная надпись выполненная на английском языке RUSSIA, также имеется изображение серпа и молота, на обратной стороне имеется карман на замке "молния". В сумке находилось имущество, а именно: ключ от квартиры с брелоками, портмоне,

изготовленное под змеиную кожу бежевого цвета. В портмоне находились, банковская карточка Сбербанк - России, карта электронного пропуска, а также деньги в сумме 800 рублей, купюрами 500 рублей - 1 штука, по 100 рублей - 3 штуки. Также в сумке находился MP-3 плеер, в корпусе черного цвета и оранжевыми вставками, прямоугольной формы, с оранжевой и черной кнопками на лицевой стороне, на обратной стороне маркировочные надписи, MP-3 плеер с наушниками, стоимостью 1900 рублей, который он оценивает в 500 рублей.

После того как парень N 2 забрал у него сумку, парень N 3 обыскал карманы брюк, из которых похитил сотовый телефон марки Samsung Galaxi, в корпусе черного цвета, с сенсорным экраном, в чехле из кожи черного цвета, стоимостью 11000 рублей. Данный телефон был приобретен в декабре 2011 года, в салоне связи <адрес>. В телефоне была SIM-карта с абонентским номером N, которая была зарегистрирована на его имя. После этого он выполняя их приказ, лег на асфальт и лежал пока они не уйдут. Приметы парней он запомнил и сможет их опознать.

В момент нападения действия парней были совместны и согласованы, они все требовали у П. имущество при этом угрожали применением физической силы и имеющегося у них оружия. Действиями парней руководил парень N 1, который угрожал пистолетом.

Заявление в полицию он сразу не подавал, так как посчитал, что никого не найдут, но потом все же заявление подал. После опознания, выяснилось, что с пистолетом типа "ПМ", был С.К.С., а двое других были ФИО1 и З.А.О.

О произошедшем потерпевший ФИО6 сообщил в полицию ДД.ММ.ГГГГ года, обратившись с соответствующим заявлением (т. 5 л.д. 225).

При проверке показаний на месте и осмотре места происшествия ДД.ММ.ГГГГ (т. 6 л.д. 27 - 35, 36 - 41) потерпевший ФИО6, подтвердил свои показания, указав на местности место совершения преступления - двор дома <адрес>.

В ходе опознаний ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 203 - 206), ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 207 - 210, л.д. 211 - 214) потерпевший ФИО6 опознал ФИО1 и З.А.О., а также С.К.С. у которого был пистолет, как лиц, которые совершили на него нападение, завладев его имуществом.

В ходе опознаний ДД.ММ.ГГГГ (т. 6 л.д. 11 - 16, л.д. 17 - 21, л.д. 22 - 26), потерпевший ФИО6, среди представленных ему сходных по виду предметов, опознал пистолет, которым ему угрожали при совершении разбойного нападения, а также опознал, похищенные при разбойном нападении, принадлежащие ему сумку и MP-3 плеер.

Согласно справке ООО "Е" (т. 9 л.д. 90), стоимость MP-3 плеера "Rover Aria" на июнь 2012 года составляла 1690 рублей.

Согласно справке ЗАО "С" (т. 8 л.д. 94), стоимость телефона "Samsung Galaxi Ace Duos GT 6802" на июнь 2012 года, составляла 9990 рублей.

Свои показания на предварительном следствии, а также результаты опознаний, и осмотра места происшествия, потерпевший ФИО6 подтвердил в судебном заседании в полном объеме.

Потерпевший ФИО4 суду пояснил, что в начале июня 2012 года, праздник День города, он отмечал с друзьями на площади имени Ленина в городе Хабаровске, и около трех часов ночи его знакомый ФИО16 попросил проводить его до дома, он живет в районе <адрес>. Он проводил его, после чего пошел к своим знакомым, проживающим по <адрес>. Следуя пешком по <адрес>, где заметил группу людей. Так как было достаточно темно, то увидел только силуэты людей. Данные лица его окликнули, но он игнорировал оклик. Тогда один из группы подбежал к нему, остановил его и стал расспрашивать о том, кто он, откуда и кого знает. Он пояснил им кратко, что студент, общается с друзьями. Тогда он же начал расспрашивать о том, есть ли у него с собой телефон и деньги. Понимая, суть вопросов, стал уклоняться от ответа. К нему подошли еще двое парней и стали требовать в агрессивной форме, чтобы он отдал им деньги и телефон. Один из парней достал из брюк или шорт пистолет, стал направлять его ему на ноги и угрожал прострелить ему ногу в случае если он ему ничего не отдаст. Поскольку его окружали трое парней и один парень стоял чуть поодаль он достал телефон "Samsung Galaxy S1" и с их разрешения извлек из него свою SIM-карту и передал им телефон. После этого, двое парней стали его обыскивать. В кармане у него нашли деньги около 250 рублей, в рюкзаке нашли кошелек, в котором не было денег, а лежала только банковская карта, также в рюкзаке лежал зонт, маркер и фонарик. Деньги фонарик и кошелек у него тоже забрали. Затем, парень у которого был в руках пистолет, показал в сторону <адрес>, и сказал ему бежать и не запоминать их лица.

Он добежал до <адрес>, вставил SIM-карту в телефон, который был дома, позвонил в банк и заблокировал карту. В полицию не обращался, так как думал, что грабителей не отыщут. Через неделю ему позвонили из полиции, после чего он обратился с заявлением.

Имущество решил отдать так как опасался за свою жизнь и здоровье, так как нападавших было много, у них было оружие, которое он воспринял как настоящее, боялся что начнут бить.

Таким образом у него похитили мобильный телефон, который был куплен с рук за 11 тысяч рублей в марте 2012 года, кошелек бежевый из искусственной кожи, приобретенный за 50 рублей и примерно 250 рублей.

Из показаний потерпевшего ФИО13 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 16 - 20) следует, что ДД.ММ.ГГГГ с ФИО16 ходил смотреть салют в честь Дня города. С собой у него был сотовый телефон марки "Галакси-С", 1ME1 N в корпусе черного цвета, в силиконовом чехле темно-серого цвета, с вставленной картой памяти емкостью 16 Гб. Этот телефон он купил у своего друга ФИО17 примерно в марте 2012 года за 11

тысяч вместе с чехлом и картой памяти. Проводив друга, примерно после 3 часов уже ДД.ММ.ГГГГ шел сначала по <адрес> он заметил компанию молодых парней, примерно 4-х человек, сколько точно из-за темноты не рассмотрел. Один из этой компании окликнул ФИО13, выкрикнув фразу что-то вроде: "Эй ты, иди сюда". Он не обращая внимания пошел дальше. Дойдя примерно до здания ФСБ на <адрес>, один из этих парней догнал его. Остальные оставались на месте. Парень, который догнал его (N 1) выглядел следующим образом: среднего роста примерно 165 - 170 см, на вид примерно 18 - 20 лет, худощавого телосложения, сильно короткие темные волосы, широкий лоб, одет был в рубашку с длинным рукавом темного цвета в мелкий темный рисунок, в длинных штанах. Его лицо он запомнил хорошо. Парень поздоровался с ним и стал расспрашивать его о том, кто он и с кем знаком. Затем к ним подошли два парня, парень N 2 и парень N 3. Примерно на расстоянии 5 - 6 метров от них стоял парень N 4. Парень N 3 и парень N 1 отходили поговорить к парню N 4, который к нему вообще не подходил и ни каких требований не предъявлял, опознать его не сможет. Парня N 3 он тоже видел мельком, поэтому, описать и познать его не сможет. Парень N 2 выглядел следующим образом: среднего роста примерно 170 - 175 см, среднего телосложения, немного покрупнее чем парень N 1, светлые волосы средней длины, форма лица приплюснутая, одет был в белую футболку с цветным рисунком, и клетчатые бриджи. Далее, парень N 2 стал задавать вопросы, что и парень N 1, только в уже более агрессивной форме. Через некоторое время к ним подошли парни N 1 и 3 и стояли у него за спиной, то есть окружили его. Парень N 2 предупредил его, что бы он не пытался убежать и потребовал показать ему свой телефон, но он ему отказал. Парни 1 и 3 поддерживали разговор, в ходе которого он отказался демонстрировать им свой телефон. Тогда, парень N 2, который стоял напротив него на расстоянии примерно сантиметров 30 - 40, то есть очень близко, достал из переднего кармана пистолет и взял его левую руку. Пистолет направил ему в ноги и после этого он стал совершать все активные действия, сказав, что если он не отдаст все, то он прострелит ему ногу. В тот момент он очень испугался за свою жизнь и здоровье, так как реально опасался высказанной угрозы и достал свой телефон из кармана, на что один из парней, стоящих сзади, выразил восторг. С разрешения парня N 2 он вынул SIM-карту из телефона, который передал этому парню, и тот положил его себе в карман. Под угрозой прострелить ногу, парень N 2 запретил ему вынимать из телефона карту памяти. Пистолет, которым угрожали был похож на боевой пистолет Макарова, поэтому реально опасался, что выстрел из этого пистолета может причинить вред здоровью. После этого, в тот момент когда парень N 2 стоял напротив него с пистолетом в руках, направленным в сторону его ног, два парня, которые стояли позади, стали обыскивать карманы его бриджа, где нашли и забрали деньги в сумме 253 рубля, купюрами: две по сто рублей,

одна 50 рублей и монеты два и один рубль. Деньги забрал себе парень N 1. Далее в тот момент, когда парень N 2 продолжал угрожать пистолетом, двое других стали обыскивать его рюкзак. С рюкзака они забрали фонарик "эра" черного цвета, стоимостью 50 рублей, а также кошелек из искусственной кожи светло-коричневого цвета, стоимостью 500 рублей. В кошельке была пластиковая банковская карта банка "Б" на его имя, на ней имелись денежные средства в сумме около 60 тысяч рублей. Парень N 3 достал так же из рюкзака цветной маркер, который снова закинул в рюкзак, когда парень с пистолетом сказал, что бы не оставляли свои отпечатки пальцев. После этого парень N 2, указав пистолетом в сторону <адрес>, сказал бежать, и он побежал.

Какое-либо сопротивление оказать этим парням он не мог, так как их был четверо, он боялся их, боялся применения в отношении него пистолета. Придя домой, около 04:30 часов, с другого телефона он позвонил в банк и заблокировал похищенную карту, с которой операции еще не совершались. В полицию сразу не обращался поскольку не был уверен в эффективности ее работы. О случившемся он рассказывал всем своим знакомым. ДД.ММ.ГГГГ по телефону его вызвали в полицию, где он рассказал о случившемся, и подал заявление. В результате преступления ему причинен вред на сумму 11 803 рубля.

Согласно протоколу проверки показаний на месте от ДД.ММ.ГГГГ (т. 6 л.д. 79 - 85), потерпевший М., повторив свои показания, продемонстрировал обстоятельства совершенного на него нападения на месте происшествия.

Потерпевший ФИО4 в суде полностью подтвердил свои ранее данные показания.

О произошедшем потерпевший ФИО4 сообщил в полицию ДД.ММ.ГГГГ, обратившись с соответствующим заявлением (т. 2 л.д. 192).

Представленный, в ходе выемки (т. 3 л.д. 23 - 26) ФИО13 гарантийный талон (в копии) (т. 3 л.д. 21), выписан ЗАО "С" ДД.ММ.ГГГГ на похищенный у него сотовый телефон "Samsung I9000" серийный номер N. Iimei;N.

Согласно ответу ЗАО "С" на запрос следователя о стоимости телефона "Samsung I9000" (т. 8 л.д. 84), его стоимость по состоянию на июнь 2012 года составляла 5620 рублей.

Согласно сведениям гипермаркета "С" (т. 8 л.д. 88), стоимость фонаря "Эра" на июнь 2012 года, составляла 121 рубль 50 копеек.

Согласно протоколу предъявления лица для опознания от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 44 - 47), потерпевший ФИО4 среди других представленных ему лиц, указал на С.К.С. и одного из статистов, пояснив, что они похожи на лиц, совершивших на него нападение, но он не уверен в этом.

Согласно протоколу предъявления лица для опознания от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 48 - 51), потерпевший ФИО4 среди представленных ему лиц опознал З.А.О. как лицо, которое находилось поблизости от места совершения

преступления и сам ни каких действий не выполнял.

Согласно протоколу предъявления лица для опознания от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 56 - 59), потерпевший ФИО4 уверенно опознал ФИО1, указав на него как на лицо, совершившего в отношении него разбойное нападение.

После исследования протоколов предъявления лиц для опознания, потерпевший ФИО4 суду пояснил, что при опознании он сильно волновался, прошло много времени, и по этому он мог кого-то не опознать, мог перепутать, кто какие действия в преступлении выполнял и где находился.

Из протокола осмотра места происшествия с фототаблицей, от ДД.ММ.ГГГГ (т. 6 л.д. 86 - 91) следует, что, согласно пояснениям потерпевшего ФИО13, участвовавшего при осмотре, место совершения преступления находилось на участке возле дома <адрес>.

Потерпевший ФИО7 в суде показал, что ДД.ММ.ГГГГ, он шел домой. В районе остановки <адрес>, к нему подошли двое - ФИО1 и С.К.С., попросили подкурить, стали задавать вопросы о роде его занятий и круге общения. Неподалеку стояла группа людей - около восьми человек, из которой к ним подошел еще один человек, сказал им двоим успокоиться, а ему сказал, что может идти. Он продолжил свое движение, когда примерно через три минуты его снова догнали С.К.С. и ФИО1. В руках у С.К.С. был пистолет, у ФИО1 электрошокер. Пистолет был пневматический, черного цвета, он заметил, что из обоймы торчит газовый баллон. Электрошокер был черный, с красной кнопкой. С.К.С. ткнул его пистолетом в спину и сказал идти. Его завели за угол дома и потребовали отдавать то, что у него есть. Он отдал свой сенсорный телефон "НОКИА" серого цвета, стоимостью 4250 рублей, предварительно вытащив из него SIM-карту. После этого С.К.С. отдал пистолет ФИО1 и обыскал его, забрав из кошелька примерно 100 рублей, и они ушли. Требования о передаче имущества в основном выдвигал С.К.С., а ФИО1 его поддерживал и предупреждал его в случае сопротивления применить электрошокер, при этом демонстрируя его работоспособность. Угрозы он воспринимал реально. Действия ФИО1 и С.К.С. были согласованными. Когда С.К.С. начал его обыскивать, то передал пистолет ФИО1. Перед уходом они его предупредили, что бы он не вздумал обращаться в полицию.

Из показаний потерпевшего ФИО7 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 7 л.д. 120 - 123), следует, что ДД.ММ.ГГГГ он возвращаясь домой, в период времени с 23 часов 30 минут до 23 часов 40 минут проходил в районе остановки <адрес>. Неподалеку от данной остановки, возле одного из домов, увидел проходящих мимо группу парней более трех человек. Двое из парней вышли из компании, подошли к нему и спросили подкурить. Затем парни стали выяснять его о круге знакомств и месте жительства. В этот момент подошедший третий человек отвел от него парней, и он продолжил движение дальше. Через несколько минут, примерно через 1 минуту, он

услышал что его окликнули. Он обернулся и увидел что к нему бегут те же два парня, которые подходили ранее. Подбежав, один из них вытащил пистолет направил на него и сказал "Не дергайся". Второй парень был с электрошокером, который также сказал "не дергайся" и произвел несколько разрядов в холостую. Далее, тот парень, который был с пистолетом, взял его за руку и они повели его во дворы домов, находящихся неподалеку от автобусной остановки. Заведя во двор дома один из парней держал в его направлении пистолет. Парни, вдвоем начали требовать имеющиеся имущество, угрожая при этом применением пистолета и электрошокера. Угрозы парней он воспринял реально, так как увидел, что пистолет не игрушечный, а электрошокер исправный, а потому реально опасался опасаясь за свою жизнь и здоровье. Под воздействием угроз, он отдал парню с пистолетом свой сотовый телефон марки "Nokia 5250", в корпусе серого цвета, с сенсорным экраном, который он покупал себе в 2009 или 2010 году, за 6 000 рублей. Отдавая телефон с разрешения парней он вынул из него и оставил себе SIM-карту. Затем он достал кошелек и отдал тому же парню, который вытащил из него 150 рублей, а кошелек вернул. Затем этот парень передал пистолет второму парню и сказал ему "держи его на мушке, если что смотри в меня не попади", после чего начал обыскивать карманы, но ничего более ценного не нашел. Предупредив его негативных последствиях в случае обращения в полицию, парни ушли. Их действия были слажены, согласованы, дополняли друг друга, парень, который находился с пистолетом, проявлял активную роль, он давал указания второму парню, чтобы тот держал пистолет в его направлении, высказывал угрозы, требовал имущество, второй парень дополнял первого, также сам высказывал угрозы и требовал передать имущество. По их парней было видно, что главный у них, то парень, который был с пистолетом. Все действия продолжались примерно около 5 минут.

Данные показания потерпевший ФИО7 подтвердил в полном объеме, противоречия объяснив давностью описываемых событий.

С участием потерпевшего ФИО7 ДД.ММ.ГГГГ произведен осмотр места происшествия, на который указал потерпевший, - между домами <адрес> (т. 7 л.д. 40 - 45).

С заявлением о случившемся ФИО7 обратился в полицию ДД.ММ.ГГГГ (т. 7 л.д. 66).

Согласно товарному чеку ООО "М" (т. 8 л.д. 92) стоимость сотового телефона "Нокиа 5250" составляет 4950 рублей.

Из показаний потерпевшего ФИО15 оглы на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 168 - 170), следует, что он был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и в его собственности находился продуктовый киоск, расположенный по <адрес>, точный его адрес он не помнит. Примерно ДД.ММ.ГГГГ ему на сотовый телефон позвонила

ФИО2 и сообщила, что на нее и ее подругу ФИО9 в киоске совершено вооруженное нападение, в них стреляли. После звонка он сразу приехал к киоску и увидел, что спереди на грудной клетке у ФИО9 с правой стороны имелась кровь, с ее слов он узнал, что это в нее стреляли нападавшие парни. ФИО2 рассказала, что на них напали два человека, забрали ее сотовый телефон, и деньги из кассы в сумме 1600 рублей, которые она потом нашла у киоска.

Потерпевшая ФИО2 в судебном заседании показала, что ДД.ММ.ГГГГ она заступила на смену в торговый киоск, около <адрес>, с 10 часов утра до 10 часов утра следующего дня. К ней на работу приехала ее подруга - ФИО9. Уже ночью, когда они сидели в киоске, с приоткрытой дверью, так как было очень жарко и душно, в киоск вбежали двое парней. У них были в руках пистолеты, которые они направили им в лицо. Они высказали требования, отдать деньги и лечь на пол. Она отдала им деньги, нападавший взял их, и ее телефон, который лежал рядом. Когда они начали требовать телефон у ФИО9, то она начала выпихивать их из киоска. Они начали уходить, бросили деньги, и телефон, произошло два выстрела в ФИО9. Один выстрел был в плечо, другой чуть ниже, после чего нападавшие убежали. О случившемся она сразу сообщила в полицию и владельцу киоска. У грабителей были темные очки. Один из грабителей был в темно-синей куртке. Требования высказывал грабитель, который был выше ростом, второй все время молчал. Нападение испугало ее, она восприняла пистолеты за настоящие. Свой телефон она нашла недалеко от киоска.

Из показаний потерпевшей ФИО2 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 65 - 68) следует, что ДД.ММ.ГГГГ по просьбе ФИО15 она пришла подработать в продуктовый киоск, расположенный <адрес>. Ей необходимо было отработать сутки с утра до утра следующего дня. Сотовым телефоном она пользовалась в тот момент марки "Нокиа-2700", стоимостью 5000 рублей, в черном корпусе с SIM-картой N. Примерно около 00 часов, из соображений безопасности, к ней в киоск пришла ее знакомая ФИО9. Дверь в киоск была приоткрыта, так как на улице было жарко. Примерно ДД.ММ.ГГГГ, в киоск зашли двое молодых парней, один парень был немного выше второго, оба были в солнечных очках, одет один был в синюю спортивную "олимпийку", а второй парень в черную спортивную кофту. У обоих парней в руках были пистолеты, воспринятые ею как настоящие и реально опасалась за свою жизнь и здоровье, а также за здоровье своей подруги ФИО9. Парни стояли на небольшом расстоянии от них, и оба направили пистолеты к их головам. Она опасалась, что в случае выстрела их могут убить или причинить вред здоровью. Тот, который повыше стал высказывать угрозы применения оружия и требовал лечь на пол и передать деньги, телефоны. Второй парень в это время просто направлял на них свой пистолет. После этого, парень N 1 подошел вплотную к ФИО9, схватил ее за

руку и сказал: "считаю до трех и буду стрелять". ФИО9 стала сопротивляться и отказывалась отдавать деньги и сотовые телефоны, она стала выталкивать их из киоска. В тот момент когда она вытолкнула из киоска второго парня, тот который повыше, то есть первый стал стрелять и произвел не менее двух выстрелов из своего пистолет. Выстрелы пришлось ФИО9 в руку и грудь. При этом, второй парень оставался на улице и никаких действий не предпринимал. В тот момент первый парень, стоя на выходе, схватил ее телефон и убежал, через открытую дверь. Она увидела, что эти два парня побежали вниз в сторону <адрес>. Больше из киоска ничего не пропало. Спустя примерно 2 - 3 минуты они вышли на улицу, поскольку в киоске было много газа и щипало глаза. Возле киоска на земле обнаружили ее телефон, который был похищен. После этого, она со своего телефона позвонила на "02" и сообщила о случившемся в полицию. Затем позвонила владельцу киоска ФИО15. Преступление было совершено в период времени с 00 часов до 02 часов ночи, точней сказать не может.

Согласно протоколу проверки показаний на месте с участием потерпевшей ФИО2, от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 77 - 85), потерпевшая указала на участок местности расположенный на автобусной остановке <адрес>, где ДД.ММ.ГГГГ находился продовольственный киоск "ИП ФИО15". При этом повторила свои ранее данные показания, пояснив, что первому парню, под угрозой оружием, передала из кассы деньги, примерно 1600 рублей и свой сотовый телефон, которые потом нашла у киоска.

В судебном заседании, после оглашения протокола проверки показаний на месте, потерпевшая ФИО2 уточнила, что парень телефон схватил сам, а деньги ему передавала она.

Потерпевшая ФИО2 о произошедшем сообщила в полицию ДД.ММ.ГГГГ, обратившись с соответствующим заявлением. (т. 1 л.д. 14)

Согласно справке ЗАО "С" (т. 8 л.д. 86), стоимость телефона "Нокиа 2700" по состоянию на июнь 2012 года, составляла 1990 рублей.

Изъятый, в ходе выемки ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 73 - 76), телефон "Nokia 2700" у потерпевшей ФИО2, осмотрен, приобщен, признан и приобщен в качестве вещественных доказательств и возвращен потерпевшей (т. 3 л.д. 86 - 91, 92, 93, 94).

Из показаний потерпевшей ФИО9 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 55 - 59) следует, что ДД.ММ.ГГГГ, по просьбе своей подруги ФИО2, приехала к ней на работу в киоск, расположенный на автобусной остановке <адрес>. Торговля в киоске ведется через окошко. В киоске было душно и они открыли дверь. Примерно через 10 минут пребывания ее в киоске, в открытую дверь она увидела группу молодых парней 5 - 6 человек, проходящих с улицы <адрес>. Среди парней она запомнила, парня одетого в синюю спортивную кофту (олимпийку), коротко стриженный, светлый волос, другой парень коротко стриженный, русский

волос, был в очках прямоугольной формы, еще один был коротко стриженный имел темный волос, одет в черную майку.

Примерно в период ДД.ММ.ГГГГ в помещение киоска зашли двое парней, один из которых: в синей спортивной кофте (олимпийке), на вид, около 20 лет ростом около 170 см, имел светлый коротко стриженный волос, был в очках с прозрачными стеклами. Второй парень был одет в черную майку, имел коротко стриженный темный волос, был в солнцезащитных очках. Каждый из них в руках держал, направленные в их сторону пистолеты. Парень в синей кофте, угрозавшим тоном, приказал им лечь на пол и отдать ему деньги из кассы. Практически одновременно, он же, со словами угроз приблизился к ней и приставил к ее голове пистолет, при этом, обращаясь к ФИО2 он потребовал отдать ему деньги. В это время второй парень, который был одет в темную майку, также направлял на них пистолет, и также угрозавшим тоном требовал отдать деньги. ФИО2 испугавшись стала выполнять его требование и начала доставать деньги из кассы. Она в это время попыталась возмутиться, однако парень в олимпийке предупредил, что будет стрелять. ФИО2 кинула деньги на стол. Затем парень в олимпийке потребовал отдать ему сотовые телефоны. Она сказала ФИО2, чтобы та не отдавала деньги, и стала выталкивать этого парня в олимпийке из киоска на улицу, при этом она стала громко кричать на него. Второй парень, в руках которого тоже был предмет, похожий на пистолет, сам вышел из помещения киоска. Парень в олимпийке схватил с прилавка мобильный телефон марки "Нокия" черного цвета, принадлежавший ФИО2. Выталкивая парней из киоска, она услышала хлопок, после которого почувствовала резь в глазах, носу и носоглотке. Она видела, как один из парней просунул пистолет в проем двери и произвел не менее 3-х выстрелов ей в упор, которые пришлось в область груди справа. От выстрелов она почувствовала сильную физическую боль и испугалась. Затем когда парни убежали, они вышли из киоска, чтобы отдышаться. Телефон ФИО2 нашли у киоска. В момент нападения она сильно испугалась, так как понимала, что пистолеты настоящие и парни могли в них стрелять. У парня в олимпийке был пневматический пистолет, а у второго газовый.

Согласно дополнительным показаниям потерпевшей ФИО9 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 151 - 153) и от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 102 - 106), после того как она уверенно опознала И.Д.А., который совершил нападение на киоск, ей стало его жаль, в связи с чем она вслух высказалась о неуверенности в опознании, желая таким образом смягчить ему возможное наказание. После опознания ей стало ясно, что тем, кто выполнял более активную роль в нападении, угрожал пневматическим пистолетом, требовал деньги и телефон, являлся С.К.С., а вторым был И.Д.А.

Потерпевшая ФИО9 о произошедшем сообщила в полицию ДД.ММ.ГГГГ, обратившись с соответствующим заявлением (т. 1 л.д. 15).

Согласно протоколу предъявления для опознания от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 93 - 96) потерпевшая ФИО9 опознала С.К.С., как того, кто в группе с другим лицом, в ночь на ДД.ММ.ГГГГ совершил на нее и на ее подругу вооруженное нападение, приставлял пистолет к ее голове, при обстоятельствах изложенных в протоколе ее допроса.

Согласно протоколу предъявления лица для опознания от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 120 - 124) потерпевшая ФИО9 опознала И.Д.А., как лицо, которое в группе с другим лицом, в ночь на ДД.ММ.ГГГГ совершил на нее и на ее подругу вооруженное нападение, он стоял у двери за спиной первого нападавшего.

Согласно протоколу проверки показаний на месте от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 96 - 104), потерпевшая ФИО9 повторила свои показания, продемонстрировав описываемые события на местности.

Согласно протоколу осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 18 - 21), с участием потерпевших ФИО9 и ФИО2, был осмотрен торговый киоск, расположенный на автобусной остановке вблизи дома <адрес>, в котором была обнаружена и изъята гильза.

В ходе выемки ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 66 - 70) у потерпевшей ФИО9 изъята футболка со следами вещества похожего на кровь.

Согласно заключению эксперта N от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 7 - 12), на футболке, изъятой у потерпевшей Б., обнаружена кровь, происхождение которой не исключено от самой потерпевшей.

Согласно заключению эксперта N от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 22 - 24) у ФИО9 обнаружены две ссадины, кровоподтеки передней поверхности грудной клетки справа. Как вред здоровью не расцениваются. Могли быть причинены в результате воздействия тупыми твердыми предметами (снаряда, обладающего высокой кинетической энергией), возможно в срок и при обстоятельствах, указанных Б. в своих показаниях.

Потерпевший ФИО5 суду показал, что ДД.ММ.ГГГГ возвращаясь домой с ночной прогулки, поднимаясь с <адрес> он увидел нескольких парней, стоящих на тротуаре. Когда он проходил мимо них, они спросили у него сигареты. Он угостил их сигаретой, дал прикурить зажигалкой, после чего продолжил свое движение, но парни попросили его остановиться. Стали расспрашивать, откуда он, с кем общается. Сказав, что ему пора домой, продолжил свое движение в сторону <адрес> спокойным шагом. Примерно через 50 метров он оглянулся и увидел, что парни преследуют его. На противоположной стороне улицы шло двое парней, один из которых говорил по телефону. А по его стороне за ним шли трое, один из троих также разговаривал по телефону, на основании чего он сделал вывод о том, что они знакомы друг с другом и действуют сообща. Поравнявшись с ним, те двое спросили, куда он спешит. Понимая, что ситуация становится опасной, он ускорил шаг и побежал. Пятеро, не отставая от него стали его преследовать.

Он перебежал улицу, чтобы спуститься к <адрес> и скрыться там. После того, как пересек <адрес>, услышал треск электро-шокера, после чего испугался сильнее за свою жизнь и здоровье. Во время преследования они несколько раз пытались ударить его шокером, он слышал его треск и видел, как сверкает искра, но от ударов током его защищал рюкзак за спиной. Затем один из нападавших схватил его за ручку рюкзака, в результате чего они остановили и окружили его. Трое нападавших стояли перед ним, двое стояли чуть поодаль.

Один из троих нападавших потребовал, чтобы он предоставил ему все содержимое своих карманов, а также ценности, которые у него имеются в рюкзаке, иначе угрожали ударить шокером, который был направлен на него. Он испугался и реально опасался, что незнакомые парни могли бы его покалечить или даже лишиться жизни, так как он не знал, имеется ли у них еще какое-либо оружие, кроме шокера.

Он не хотел расставаться со своим имуществом, и громко позвал полицию, нападавшие отвлеклись, стали оборачиваться, а ему этого хватило, чтобы вырваться и убежать. Затем двигаясь по <адрес> он вызвал полицию, сообщив, что на него напали, сообщил количество нападавших и их приметы. После встретил незнакомое лицо, который оказался сотрудником полиции. Он рассказал полицейскому, дал номер своего телефона. В этот момент он заметил нескольких людей, шедших впереди, которые ему показались похожими на нападавших. Сотрудник полиции предложил ему пойти домой, а сам продолжил движение.

Вскоре парни были задержаны, ему позвонили и он участвовал в опознании. Он опознал ФИО1, З.А.О. и С.К.С., которые сейчас находятся в зале судебного заседания. Электрошокер был у С.К.С., и он же высказывал требования о передаче ему имущества. Рядом с ним так же находились ФИО1 и З.А.О., которые держали его за руки или за рюкзак. Нападавшие действовали организованно, С.К.С. и ФИО1 присоединились к преследованию в результате телефонного звонка. Ущерб ему причинен не был, однако он испытал сильный испуг и реально опасался за свою жизнь и здоровье, не знал, что может быть с ним после удара шокером. С.К.С. был одет в желтую футболку. ФИО1 был одет в шорты и майку или олимпийку. З.А.О. был одет в спортивный костюм темного цвета.

Из показаний потерпевшего ФИО5 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 245 - 247) следует, что он проживает по <адрес>. После работы ДД.ММ.ГГГГ он решил прогуляться по <адрес>. Прогулявшись по <адрес>, около 01 часа 30 минут ДД.ММ.ГГГГ он направился домой, где в районе <адрес> он заметил троих ранее не известных молодых людей, они шли в 20 метрах от него. Когда он поравнялся с ними они обратили на него внимание. Парень N 1 - ростом около 180 см, худощавого телосложения, волосы русые. Был одет: в спортивную кофту на молнии, шорты в клетку,

более подробнее описать затрудняется. Парень N 2 - ростом около 180 см, среднего телосложения, волосы светлые, коротко стриженные, более подробнее описать затрудняется, но он хорошо запомнил его черты лица, поэтому опознать его сможет. На молодом человеке была одета: футболка желтого цвета, джинсы серого цвета. Парень N 3 - рост около 180 см, худощавого телосложения, волосы светлые, коротко стриженные. На парне были одеты шорты темного цвета, олимпийка синего цвета. Парень N 2 попросил у него прикурить и он дал ему зажигалку. После того, как парень прикурил сигарету, он хотел уйти, но парень N 3 остановил его и попытался завести разговор, попросив еще раз прикурить, после чего стал задавать разные вопросы. Он дал прикурить, ответил, что не хочет разговаривать с ними, развернулся и направился в сторону <адрес>. В этот момент от <адрес> в сторону. <адрес> стали передвигаться еще двое парней. Парни так же попытались его остановить, но он не останавливаясь стал подниматься к <адрес> сказав им, что у него нет времени при этом ускорил шаг. Услышав за спиной бег, он повернулся и увидел, что трое парней бегут за ним, при этом о чем-то переговариваясь, о чем именно он не расслышал. Подбежав к <адрес> парень N 3 догнал его и схватил за ручку рюкзака, который был у него за спиной, а затем за руку, следом за ним подбежал парень N 1, который схватил его за лямку рюкзака, впереди, в результате чего он не мог бежать дальше. Следом подбежал парень N 2, в руках у него был электрошок. Парень N 2 направил его на него, пытаясь нанести ему не менее двух ударов, удары электрошоком в район шеи, но не попал, так как он уворачивался. Парни N 1 и N 3 удерживали и не давали ему вывернуться. В этот момент парень N 2 сказал: "Выворачивай карманы". Он ответил, ему что у него ничего нет. В это время парень N 1 удерживал за руку, парень N 3 держал его за лямку рюкзак, а парень N 2 направлял в его сторону электрошокер. Оценив происходящее и действие парней, как угрозу его жизни и здоровья, так как двое из них удерживали его, а третий целился электрошоком ему в шею, он вывернулся от захвата парней, и стал убежать, а в это время парень N 2 попытался нанести ему удары разрядом электрошокера. Развернувшись, он побежал в сторону <адрес>, крича: "Помогите, убивают". Убегая, он обернулся, парни за ним бежать не стали, так как он думает, что испугались, привлечения внимания сотрудников полиции. После чего он скрылся между жилыми домами. Имуущества у него никакого не похитили.

Из показаний потерпевшего ФИО5 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 248 - 250) следует, что после проведения с ним следственных действий, находясь на втором этаже ОБОП УМВД России по Хабаровскому краю, расположенного по <адрес>, в коридоре он увидел парня, которого указывал в своем предыдущем допросе, как парня N 1, который представился ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Было видно, что и ФИО1 тоже его узнал.

Из показаний потерпевшего ФИО5 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 6 л.д. 92 - 94) в дополнение к ранее данным ДД.ММ.ГГГГ показаниям, следует, что он опознал парней. Парнем N 1, является ФИО1 Парнем под N 2 является С.К.С., который угрожал электрошокером. Парень под N 3 это З.А.О. С просьбой прикурить сигарету обращался З.А.О. И когда он пытался уйти, его начал останавливать С.К.С., который стал задавать различного рода вопросы, с ним был и ФИО1, но он ничего не говорил. Когда убегая он перебежал на другую сторону <адрес>, его догнал З.А.О. Также сразу же подбежал ФИО1. Кто-то из них схватил его за ручку портфеля, который находился у него за спиной и не давал убежать. В этот момент подбежал С.К.С., у которого находился в руках электрошокер которым он пытаясь нанести ему удары в район шеи, но не попал. З.А.О. и ФИО1 стали удерживать за руки и не давали убежать, ограничивая движения встав по бокам от него. В этот момент С.К.С., выругавшись, сказал выворачивать карманы. Парни говорили что-то еще. Суть сказанного сводилась к тому, что они требовали имущество, при этом угрожая применением физической силы и имевшегося у С.К.С. электрошокера. ФИО1и З.А.О. также поддерживали требования С.К.С. Кроме того С.К.С. давал указания ФИО1 и З.А.О. чтобы те не дали ему убежать и держали. Требования по передаче имущества и угрозы высказывали все, взаимно дополняя друг друга. Угрозы применения насилия он воспринял реально, так как парней было трое, а он один, их действия были слажены, каждый из них в грубой форме угрожал применением насилия и требовал имущество. Кроме того у них имелся электрошокер которым ему угрожали и который был исправен, так как он видел, что устройство производит разряд. С учетом этого он реально опасался за свою жизнь и здоровье.

О произошедшем потерпевший ФИО5 сообщил в полицию ДД.ММ.ГГГГ, обратившись с соответствующим заявлением (т. 1 л.д. 209).

В ходе проверки показаний на месте ДД.ММ.ГГГГ (т. 6 л.д. 95 - 103) потерпевший ФИО5 повторил свои показания, и в район дома <адрес> указал на участок местности где ДД.ММ.ГГГГ было совершено на него разбойное нападение и указал месторасположение нападавших по отношению к нему, в момент совершения преступления.

Как следует из протокола предъявления лица для опознания от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 261 - 264) потерпевший ФИО5 опознал С.К.С., как лицо совершившее в отношении него нападение ДД.ММ.ГГГГ, с применением электрошокера и высказыванием угроз.

Согласно протоколу предъявления лица для опознания от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 11 - 14) потерпевший ФИО5 опознал З.А.О., как участника нападения, совершенного на него ДД.ММ.ГГГГ года, который удерживал его за рюкзак.

Свидетель ФИО14 в суде показал, что до ДД.ММ.ГГГГ проживал в селе <адрес> и как жителей этого села знает С.К.С., З.А.О., И.Д.А., а также ФИО1,

которому по его просьбе, в мае 2012 года передал свой исправный электрошокер, и тот его не возвратил. Электрошокер был небольшого размера со встроенным фонариком. Для какой цели ФИО1 понадобилось это устройство, ему не известно. С ФИО1 у него были хорошие соседские отношения. Ему известно, что все подсудимые общались друг с другом. Несколько раз он видел их вместе.

Из показаний свидетеля ФИО14 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 10 - 12), в дополнение к показаниям в суде следует, что ФИО1 дважды уговаривал дать ему электрошокер, так как тот намеревался ехать в <адрес> и хотел взять его с собой. В июне 2012 года, после телевыпуска новостей, в которых он увидел ФИО1, понял, что электрошокер ему нужен был для совершения разбоя. С.К.С., ФИО1 и З.А.О., всего в селе ходили вместе. Все культурные мероприятия так же посещали вместе. Из них особенно выделялся С.К.С. своими лидерскими качествами, наглым характером и дерзостью. Он неоднократно конфликтовал со С.К.С. из за проявления последним криминальных наклонностей.

Показания, данные на предварительном следствии свидетель ФИО14 подтвердил в полном объеме, а их неполноту в суде объяснил давностью описываемых событий. С.К.С., З.А.О. и ФИО1, вместе видела очень редко. В гости они друг к другу не ходили

Свидетель ФИО18, суду показала, что она сожительствовала с ФИО1 и за три месяца до его задержания купила ему SIM-карту МТС для телефона который у него появился. ФИО1, С.К.С. и З.А.О. вместе видела очень редко. ФИО1 постоянно находился дома и мог встретиться с ними только случайно, в гости они друг к другу не ходили.

Из показаний свидетеля ФИО18 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 264 - 266) следует, что с июля 2011 года знакома с ФИО1, который общался с З.А.О. и С.К.С. В марте 2012 года, по просьбе ФИО1, оформила для него на свое имя SIM-карту с номером N. Ей известно, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 находился <адрес> совместно со С.К.С., З.А.О., ФИО10. После возвращения из <адрес> у ФИО1 появился телефон "Самсунг", который, как она поняла из пояснения ФИО1, был добыт незаконным путем, но при каких обстоятельствах ей не известно. Так же ей известно, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 снова, в том же составе ездил в <адрес>, где он был задержан полицией.

Оглашенные показания, в данной части, свидетель ФИО18 подтвердила в судебном заседании.

Свидетель ФИО19 в суде показала, что С.К.С. ее сын и характеризует его только с положительной стороны, жил и воспитывался в нормальной семье, в достатке, имел свой сотовый телефон. Раньше сын был задержан на чужой даче, куда другие подростки заставили его проникнуть, за что был помещен в центр временного содержания несовершеннолетних. После этого у сына

была нарушена психика. З.А.О. и ФИО1 иногда, когда проходили мимо, встречались с ее сыном на улице, но в гости не ходили. В целях самообороны, для своих детей, она с мужем в магазине купила газовый пистолет системы "Удар" и пневматический пистолет, на которые разрешение не требовалось. Пистолеты хранились в их нашей комнате, в которую без разрешения ни кто не мог войти. Пистолеты давали детям когда они ходили гулять, но по их возвращению проверяли наличие патронов, которые всегда были на месте. Помимо сына К у нее еще есть сыновья ФИО10 и ФИО20. В ночь с ДД.ММ.ГГГГ, после салюта, который был на День города, когда К вернулся домой, то сам рассказал, что у него хотели отобрать телефон, но он показав пистолет сам отобрал телефон, который показал ей. Она сказала ему, что бы он телефон не трогал и ни куда не девал, так как его владелец заявит в полицию и телефон нужно будет вернуть. Кроме телефона у К была еще сумка, о которой он пояснил, что это сумка З.А.О., который вечером пришел и забрал сумку, а К. передал какой-то сломанный телефон, который он потом отдал детям.

Из показаний свидетеля ФИО19 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 180 - 183) следует, что на протяжении примерно 10 лет ее сын С.К.С. тесно общался с З.А.О., И.Д.А., ФИО1. В марте 2012 года, в целях самообороны, для своих детей С.К.С. и ФИО10 она приобрела два пистолета - газовый и пневматический, которые хранились в свободном доступе, но брались детьми с разрешения. В начале 2012 года ею для С.К.С. была приобретена SIM-карта с N, которая использовалась им в подаренном ему сотовом телефоне "Нокиа". ДД.ММ.ГГГГ, сыновья - С.К.С. и ФИО10 выезжали в <адрес> на салют и брали с собой пистолеты. Вернулись на следующий день утром, примерно в 9 часов. У С.К.С. был чужой телефон марки "Самсунг", в корпусе черного цвета. К. пояснил, что в магазине у неизвестного парня под угрозой пистолета и под предлогом позвонить, он забрал телефон. Так же ей было известно, что у ее племянника - ФИО21, имелся какой-то разбитый телефон красного цвета, который ему отдал З.А.О.

Относительно показаний на предварительном следствии свидетель ФИО19 пояснила, - она не подтверждает, что оружие находилось в доступном месте, что его могли свободно брать, что ее сын тесно общался и дружил с другими подсудимыми, в остальной части показания подтвердила.

Согласно копии гарантийного талона и чека ККМ, (т. 2 л.д. 97 - 98) в магазине "О" ДД.ММ.ГГГГ были реализованы устройство "Удар-М2", пистолет пневматический МР-654К-20.

Свидетель ФИО22 суду показал, что характеризует своего сына С.К.С. как спокойного, уравновешенного, работающего, иногда вспыльчивого, но быстро отходящего, не злопамятного. Для своих детей в целях самообороны были приобретены газовый и пневматический пистолеты. Оружии хранилось в комодe в спальне. У С.К.С. был свой телефон "Нокиа". ДД.ММ.ГГГГ, когда

С.К.С. вернулся из <адрес>, то принес домой чужой телефон с большим дисплеем и рассказал, что он отобрал телефон в ответ на то, что у него хотели отобрать телефон. Сын тогда взял пистолет без разрешения и уехал в <адрес> ДД.ММ.ГГГГ вечером. В ночь ДД.ММ.ГГГГ С.К.С. не было дома. Сказал, что пойдет прогуляться и пропал, утром, около 6 часов утра по телефону сообщили о его задержании.

Из показаний свидетеля ФИО22 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 1 - 4) следует, что семья у них дружная, ссор практически не бывает. С.К.С. до 2011 года, обучался в МОУ СОШ N, учился средне, иногда конфликтовал с одноклассниками, по характеру вспыльчивый, но быстро отходчив. После школы, С.К.С. обучался в ПУ N 40, где учился удовлетворительно. Занимался активно спортом. Всегда ночевал дома. Со ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ г., его сын С.К.С., дома не ночевал вернулся утром ДД.ММ.ГГГГ. Когда вернулся у него при себе имелся чужой телефон. Сын рассказал, что с помощью пистолета он забрал данный телефон у парня. Пистолеты принадлежат ему (ФИО22), хранились дома С.К.С. взял пистолеты без спроса. В ночь ДД.ММ.ГГГГ С.К.С. также дома не ночевал.

Из показаний свидетеля ФИО22 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 91 - 94) следует, что ДД.ММ.ГГГГ им в магазине "О" расположенном по <адрес>, номер дома он не помнит, были приобретены два пистолета: газовый марки "Удар М-2" и пневматический марки "MP-654 K-20". Так же им были приобретены для газового пистолета баллончик аэрозольный "БАМ" и пули для пневматического пистолета. На приобретенные пистолеты у него имеются гарантийные талоны и чеки. Разрешения на данное оружие не нужно, оно продается свободной продаже лицам, достигшим возраста 18 лет. В специализированном условии хранения данные пистолеты не нуждаются. Приобретались данные пистолеты для самообороны, так как проживаем в сельской местности, дом находится на окраине, для защиты своей семьи, он решил приобрести данные пистолеты. После приобретения данные пистолеты хранились в комод, в комнате, где проживает он и его супруга, в большом ящике, доступ к комоду ничем неограничен, замка на ящике нет. С его разрешения либо супруги, С.К.С. брал пистолеты, для самообороны, так как ранее на него было совершено нападение. ДД.ММ.ГГГГ С.К.С. совместно с ФИО10 около 20 часов уехали в <адрес>, на праздник "День города", они планировали остаться ночевать у ФИО11, который является другом ФИО10 ДД.ММ.ГГГГ С.К.С. и ФИО10 вернулись домой из <адрес>. У С.К.С. был чужой сотовый телефон марки "Самсунг", в корпусе черного цвета, сенсорный, с большим экраном. С.К.С. рассказал, что когда незнакомый парень потребовал у него телефон, он продемонстрировал ему пистолет и сам отобрал у парня телефон. На веранде дома он заметил чужую сумку из кожи черного цвета, размерами 30

на 20 см, на длинной ручке. На его вопрос С.К.С. пояснил, что это сумка З.А.О., который вечером зайдет и заберет. Позже около 20 часов ДД.ММ.ГГГГ он видел как С.К.С. пришел З.А.О., они о чем-то поговорили несколько минут, после чего С.К.С. передал матери сотовый телефон в корпусе черного цвета, корпус которого был разбит, на телефоне отсутствовала крышка, выпадала батарея, телефон был весь затерт и в царапинах. С.К.С. пояснил, что это телефон З.А.О.

Показания ранее данные на предварительном следствии свидетель ФИО22 полностью подтвердил в суде.

Свидетель ФИО23. суду показала, что ДД.ММ.ГГГГ ее сын З.А.О. был задержан <адрес>. До этого они проживали вместе в <адрес>. Сын учился в училище N и неофициально подрабатывал на стрелковой базе, которая расположена в нашем селе, подавал диски на метательные машины. Точно не помнит был ли сын дома ДД.ММ.ГГГГ.

Свидетель ФИО8 суду показала, что ФИО1 ее сын, старший из пяти детей, с ним у нее хорошие отношения, конфликтных ситуаций не было. С.К.С. и З.А.О. приходили к сыну в гости, они общались, как друзья. ДД.ММ.ГГГГ сын не ночевал дома, говорил, что гулял в <адрес>, а в ночь ДД.ММ.ГГГГ его задержали. ДД.ММ.ГГГГ к сыну приходил С.К.С. и какой-то парень, а после этого Сын ушел, а утром ей стало известно о задержании. Сын раньше учился на домашнем обучении, до задержания окончил 8 классов, учился хорошо. Был случай когда он утонул, и его спас друг из ледяной воды. После этого он лежал три дня в реанимации, жаловался на головные боли, состоял на учете в психиатрической больнице.

Из показаний свидетеля ФИО8 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 59 - 63) и от ДД.ММ.ГГГГ (т. 8 л.д. 26 - 29) следует, что ее сын ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ ушел, сказав, что хочет прогуляться. Вернулся обратно примерно около 16 часов 00 минут, при себе у него был фонарик и электрошокер. Около 19 часов 00 минут он снова ушел. Он часто уходит из дома не реагируя на ее замечания, в связи с чем его оформляли в спецприемник. Сын по характеру вспыльчивый, склонен к влиянию со стороны других лиц, в основном сверстников, которые превышают ФИО1 в физическом развитии, общительный, учился он в школе плохо. Семья у них многодетная, она нигде не работает, нередко возникали финансовые трудности. ФИО1 денег практически не давали, поскольку все деньги уходили на проживание и пропитание нашей семьи и малолетних детей. Ей известны: С.К.С., З.А.О. Ее сын ФИО1 на протяжении многих лет общался с указанными лицами. Примерно с апреля 2012 года, она начала замечать, что сын ФИО1, стал намного ближе общаться со С.К.С., и З.А.О. Они стали намного больше времени проводить вместе, Вместе ходили по деревне, но что их объединяло не известно. В их компании, как ей казалось больше из них всех выделялся С.К.С., так как он более физически развит, был из

благополучной семьи, как ей казалось что они (ФИО1 и З.А.О.) тянулись к нему. С.К.С. характеризует как дерзкого, наглого грубого человека, физически хорошо развитого. З.А.О. характеризует как спокойного, тихого парня. В ночь ДД.ММ.ГГГГ сын дома не ночевал, где он находился не известно. Пришел он только утром ДД.ММ.ГГГГ, при себе у него находился какой-то телефон с сенсорным экраном. Ранее у него данного телефона не было и купить данный телефон он себе не мог ввиду отсутствия денег, а телефон на вид был дорогим. Сын пояснил, что это телефон знакомого. ДД.ММ.ГГГГ года, ей позвонили сотрудники полиции и сообщили о задержании ФИО1 за совершение преступлений

Показания, данные на предварительном следствии ФИО8 полностью подтвердила в судебном заседании.

Свидетель ФИО24 суду показал, что подсудимый И.Д.А. его родной брат, которого он может охарактеризовать только с положительной стороны. То в чем обвиняется И.Д.А. абсолютно для него не характерно. У него имеется ребенок, воспитанием которого сейчас занимаются все родственники. Ему известно, что его брат знаком с подсудимыми С.К.С., ФИО1 и З.А.О., но какие интересы их связывают не известно. С.К.С. по характеру вспыльчивый и грубый человек, а З.А.О. наоборот - спокойный.

Свидетель ФИО25 в суде показал, что своего брата И.Д.А., может охарактеризовать только с положительной стороны. С.К.С., ФИО1 и З.А.О. между собой знакомы. Он видел, что они иногда собирались у З.А.О., который как сосед приходил и к ним. Как то ночью З.А.О. позвонил ему и предложил купить MP-3 плеер, но он мне был не нужен. От своего одноклассника С.А. ему стало известно, что С.К.С. купили пневматический пистолет.

Свидетель ФИО26 в суде показал, что подсудимых знает, и может охарактеризовать их только положительно. О причинах их задержания узнал по телевизору из репортажа про банду.

Из показаний свидетеля ФИО26 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 1 - 3) следует, что С.К.С., З.А.О. и ФИО1 очень часто видел в деревне вместе. В мае 2012 года, когда он пришел к своему знакомому ФИО10 в гости, его брат С.К.С. стал демонстрировать ему пистолет, похожий на пистолет "ПМ", пояснив, что пистолет купили ему родители. Он демонстрировал стрелковые качества оружия, стреляя по бутылкам во дворе.

Оглашенные показания свидетель ФИО26 подтвердил полностью.

Свидетель ФИО27 в суде показал, что в 2012 году он работал старшим полицейским в группе задержания. Находясь на ночном дежурстве смене в 2012 году, время года не помню, поступило сообщение о том, что произошло нападение на продуктовый киоск, расположенный на остановке, на пересечении <адрес>. В районе <адрес> по приметам было задержано пять

или шесть человек, которые были доставлены в ОП N 6.

Из показаний свидетеля ФИО27. на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 91 - 93) следует, что ДД.ММ.ГГГГ, он заступил на службу совместно с полицейским ФИО28. ДД.ММ.ГГГГ поступила информация о совершении разбойного нападения, на продуктовый киоск расположенный на автобусной остановке <адрес>. Они стали отработывать вверенный им район на установление лиц совершивших данное преступление. В районе <адрес>, ими была замечена группа парней (5 человек), которые, при попытке скрыться были задержаны, и доставлены в 10 ОП УМВД России по г. Хабаровску, где у задержанных были обнаружены и изъяты, темные солнцезащитные очки, пистолет газовый "Удар", пистолет пневматический, электрошокер. Там же в дежурной части находились две потерпевших девушки, которые опознали в парнях нападавших.

Свидетель ФИО27. полностью подтвердил ранее данные показания, объяснив неполноту показаний в суде давностью описываемых событий.

Из показаний свидетелей ФИО29 (т. 2 л.д. 131 - 133) и ФИО30 (т. 2 л.д. 136 - 138), которые аналогичны друг другу, следует, что примерно в начале июня 2012 года, в ночное время, в отделении полиции по <адрес> они участвовали понятыми при личном досмотре троих парней. В ходе личного досмотра у одного из них был изъят газовый пистолет, пневматический пистолет, и у другого парня "электрошокер". Все изъятые предметы были в их присутствии и присутствии задержанных лиц упакованы в полиэтиленовые черные пакеты, опечатаны печатями отдела полиции, на этих печатях он поставил свою подпись. Были составлены три протокола, на одном из которых один задержанный отказывался ставить свою подпись.

Свидетель ФИО10 в суде показал, что С.К.С. его родной брат. Дома у них были газовый и пневматический пистолеты, которые им для самообороны купили родители, и братья они их могли только с их разрешения. С пистолетами мы в <адрес> не ездили. У С.К.С. было много телефонов, он ими менялся. Был телефон "Нокиа", "Самсунг Галакси", был еще один в неисправном состоянии - для игр. Брат рассказывал, что эти телефоны он отобрал. На день города в 2012 году, он со своим братом, а также еще с одним знакомым поехали в город в гости к ФИО11, который проживал в районе <адрес> Пистолеты взяли с собой. Потом подъехали З.А.О. и ФИО1. Он ночевал у ФИО11. А его брат, З.А.О. и ФИО1 уйдя в магазин, ночевать не вернулись. Они пришли к ФИО11 утром, около 9 часов. Брат показал телефоны, коричневую сумку, пояснив, что это они отобрали. После этого он привез брата домой и все рассказал родителями. Похищенные вещи они решили сохранить, поскольку могли найтись хозяева. Еще летом 2012 года он с братом, а также с И.Д.А., ФИО1 и З.А.О., поехали в город погулять и без разрешения родителей взяли пистолеты. Спускаясь от <адрес> они прошли мимо торгового киоска. Впереди их шли И.Д.А. и С.К.С. у которых состоялся

разговор о проникновении в киоск. По просьбе брата, он передал ему свой пистолет и строго сказал, что бы тот не вздумал совершать нападение. После этого С.К.С. и И.Д.А. пошли назад, а они пошли в парк, где прождали их 20 - 30 минут. Затем по телефону они сказали им идти на <адрес>, где они их ждали еще около 10 минут. По возвращению С.К.С. и И.Д.А. рассказали, что они хотели совершить нападение на ларек, стреляли с пистолетов, после чего бросили захваченные в ларьке телефоны и скрылись. Затем они пошли в сторону <адрес> и по дороге они хотели у двух человек отобрать телефоны, но у них не получилось, одного ФИО1, С.К.С. и З.А.О. догнали и били его, тот кричал, что было дальше он не видел, так как не находился рядом. Потом они рассказали, что хотели отобрать телефон, били электрошокером, но он вырвался и убежал. Ограбление не удалось, у человека был рюкзак и телефон.

Из показаний свидетеля ФИО10 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 184 - 188) следует, что С.К.С. его родной брат. В начале марта 2012 года их матерью, в оружейном магазине, в целях самообороны, были приобретены два пистолета. Один из них газовый - марки "Удар", второй пневматический. Пистолеты хранились в доме, в комод в комнате у родителей, и при необходимости, они могли их брать, но с разрешения матери.

С.К.С., ФИО1, З.А.О. и И.Д.А. общаются между с собой продолжительное время, еще со школы. С.К.С. пользовался в данном коллективе определенным уважением, и имел свою точку зрения, к которой остальные прислушивались.

ДД.ММ.ГГГГ в вечернее время он и его брат С.К.С. направились в <адрес>, куда приехали около 22 часов. При них находилось два пистолета, которые они взяли у себя дома с разрешения матери. Он взял с собой пистолет для самообороны. Лично он приехал на празднование "Дня города". В городе, они направились к общему знакомому - ФИО11, который на тот момент проживал <адрес>. Встретились они с ФИО11 во дворе его дома, куда, через некоторое время к ним подошли ФИО1 и З.А.О. Употребив спиртное, С.К.С. З.А.О. и ФИО1 куда-то ушли и отсутствовали всю ночь. У С.К.С. при себе находился пневматический пистолет. Примерно в 07 часов ДД.ММ.ГГГГ С.К.С., З.А.О. и ФИО1 вернулись в квартиру к ФИО11. Проснувшись, он обнаружил, что у С.К.С. имеется телефон марки "Samsung", в корпусе черного цвета, который ему не принадлежал. Так же у З.А.О. он увидел два сотовых телефона, один марки "Nokia" в корпусе красно-синего цвета, второй марки "Samsung", в корпусе черного цвета, и какую-то черную сумку. Данных телефонов и сумки у З.А.О., он раньше не видел. С.К.С. рассказал, что в ночь на ДД.ММ.ГГГГ они вместе с ФИО1 и З.А.О., под угрозой пистолета похитили три телефона и сумку. Подробности совершения преступлений С.К.С. не объяснял.

Когда они вернулись С.К.С. оставил все похищенные вещи у себя дома. А вечером З.А.О. забрал один из телефонов и сумку. Остальное осталось в доме. Примерно ДД.ММ.ГГГГ С.К.С. рассказал ему, что у них существует группировка в которую входят он, ФИО1 З.А.О. и И.Д.А. В данном составе, с применением оружия, они совершали нападения на граждан в <адрес>.

Согласно показаниям свидетеля ФИО10 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 259 - 263), из рассказа его брата С.К.С. ему известно, что в селе <адрес> существовала группировка, в которую входили С.К.С., известные ему З.А.О. и ФИО1. У данной группировки имелось оружие, а именно газовый пистолет "Удар", также второй пистолет пневматический. Данное оружие хранилось у них дома. Возглавлял данную вооруженную группировку С.К.С., который планировал совершение преступлений, а ФИО1 и З.А.О. подчинялись ему. Они совершали преступления в темное время суток, на территории <адрес>, где под угрозой оружия, похищали имущество, которое впоследствии продавалось. Встречи участников группы проходили у ФИО1 дома, так как родители его слабо контролировали. Группировка образовалась с того момента, когда его мать приобрела оружие. Все это ФИО10 известно, со слов С.К.С.

ДД.ММ.ГГГГ он собрался ехать в <адрес>, для того чтобы прогуляться. По просьбе С.К.С., который раньше уехал в город, с собой он взял газовый пистолет марки "Удар". У С.К.С. при себе находился пневматический пистолет. Из <адрес>, он (ФИО10) уехал на рейсовом автобусе совместно с З.А.О. и ФИО1. В городе, на остановке <адрес>, их встретили И.Д.А. и С.К.С. Употребив там пиво они направились в цент города. Проходя по <адрес>, они увидели продуктовый киоск, в котором громко разговаривали две девушки. Идущие впереди них С.К.С. или И.Д.А., предложили друг другу ограбить киоск. Через некоторое время к нему подошел С.К.С. и попросил у пистолет, которые он ему отдал, после чего вместе с З.А.О. и ФИО1 пошли дальше. Примерно через 45 минут С.К.С. и И.Д.А. пришли на <адрес>, где они их ждали. По их виду было заметно, что что-то случилось, они были растеряны, переживали, нервничали, торопились уйти в безлюдное место. Когда спустились на набережную, парни И.Д.А. и С.К.С. рассказали, что они совершили вооруженное нападение на киоск. Они рассказывали что зашли в киоск, в котором находилось две девушки, они угрожали им пистолетами, требовали требовать деньги, но девушки деньги не отдавали, затем они попытались забрать их телефоны, кто-то из них стрелял в девушку.

После этого они вышли на <адрес>, где около 04 часов ДД.ММ.ГГГГ возле одного из домов, увидели незнакомого парня, который шел по улице с рюкзаком за спиной. С.К.С., ФИО1 и З.А.О., по предложению кого-то из них ограбить, остановили этого парня и завязали с ним беседу, но парень начал убегать. С.К.С., ФИО1 и З.А.О. бросились догонять его, и через какое-то время догнали его. Он слышал выдвинутые требования о передаче денег и

телефона, угрозы насилем, разряды электрошокера, крики парня, удары, но что там происходило он не видел.

После того как они вернулись С.К.С. рассказал, что они догнали парня с рюкзаком требовали у него деньги и телефон, ФИО1 и З.А.О. держали его за руки, а С.К.С. угрожал электрошокером и даже применил его. Парень вырвался и убежал.

Согласно протоколу выемки от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 165 - 169), у свидетеля ФИО10 изъят сотовый телефон марки "NOKIA Xpress Music 5310" с аккумуляторной батареей и без задней крышки - IMEI N, изъята аккумуляторная батарея для мобильного телефона марки "SAMSUNG".

Согласно протоколу личного досмотра ФИО10 от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 25) у последнего обнаружен и изъят газовый пистолет марки "Удар-М2".

Согласно протоколу осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 145 - 150) с участием свидетеля ФИО10 осмотрен дом, в котором он проживает с братом С.К.С. по <адрес>, в ходе чего обнаружен и изъят телефон марки "Samsung GT-I900" imei: N, без аккумуляторной батареи и без SIM-карты.

Свидетель под псевдонимом "ФИО31", сведения о котором сохранены в тайне, в суде показал, что когда он находился в больнице СИЗО-Н неоднократно общался там с ФИО1, я выяснил, что ФИО1 проживает в <адрес>, в многодетной семье. ФИО1 состоял вместе с З.А.О. в банде, под руководством С.К.С. В летнее время они выезжали в <адрес>, где совершали ограбления, инициатором которых являлся С.К.С. ФИО1 рассказывал, что летом С.К.С. и какой-то Д. ограбили ларек, где при нападении стреляли. У С.К.С. был пистолет.

Согласно показаниям свидетеля под псевдонимом "ФИО31" на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 8 л.д. 19 - 22) он знаком с ФИО1, который проживает в <адрес>. Со слов ФИО1 известно, что он тесно общался со С.К.С. и З.А.О., которые также проживают в <адрес>, и что в апреле 2012 года, С.К.С. предложил ФИО1 и З.А.О. объединиться для совершать разбойных нападений, на граждан в <адрес>. У С.К.С. имелся пистолет, с которым они совершали преступления. Оружие хранилось у С.К.С. по его месту жительства, кроме того также имелся электрошокер, который у своего знакомого взял ФИО1 для совершения нападений. Руководил их группировкой С.К.С. ФИО1 так же рассказывал, что С.К.С. имел какие-то связи с криминальными лицами. Все преступления планировал С.К.С., давал указания в момент совершения преступлений. Как рассказывал ФИО1, они выискивали в городе возле магазинов и общественных местах лиц, не способных оказать сопротивление, после чего совершали на них нападения. Во всех нападениях, угрожал пистолетом С.К.С., остальные - он (ФИО1) и З.А.О. также поддерживали требования С.К.С., не давали убежать потерпевшему, а в некоторых случаях держали и похищали имущество -

деньги и телефоны. С.К.С. распоряжался относительно похищенного имущества. ФИО1 пояснял, что они нигде не работали, денег не хватало на нормальную жизнь. Преступления они планировали совершать все лето, в выходные и праздничные дни, в ночное время, так как в ночное время, в летний период на улицах много людей, в отношении которых можно совершить нападения. ФИО1 сам это все рассказывал, спокойно, говорил, что раскаивается в содеянном. Также, ФИО1, рассказал что под угрозой пистолета ограбили парня в районе <адрес>, что в день города ограбили трех человек и ларек.

Данные показания свидетель "ФИО31" полностью подтвердил в судебном заседании.

Свидетель, под псевдонимом "ФИО32", сведения о котором сохранены в тайне, суду показал, что ему знакомы З.А.О., ФИО1 и С.К.С., который в конце марта 2012 года обращался к нему с предложением вступить в банду и грабить людей в городе, показывал пистолет. Он пояснял, что в группе уже есть З.А.О. и ФИО1. От этого предложения он отказался. После этого, в середине апреля 2012 года, он случайно встретил ФИО1 и З.А.О., которые стали его расспрашивать, но он отказался и не стал с ними разговаривать. Это было в середине апреля 2012 г. ФИО1 имел кличку - "Масленица", З.А.О. - "Заря", а С.К.С. - "Степа".

Из показаний свидетеля, под псевдонимом "ФИО32", на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 267 - 270) следует, что он знаком со С.К.С., ФИО1 (по прозвищу "Масленица"), З.А.О. (по прозвищу "Заречка"), с детства. Данные лица постоянно и тесно общаются между собой, на протяжении длительного времени. Все они проживают в <адрес>. В конце марта 2012 года С.К.С. рассказал ему, что он организовал группу для вооруженного нападения на граждан в <адрес> с целью завладения их имуществом, и сам руководит этой группой, в которую входят З.А.О. и ФИО1. С.К.С. показывал пистолет и говорил, что подыскивает дополнительных членов группы, и если он согласится, то С.К.С. будет определять как и в отношении кого совершать преступления, обещал дать оружие, завлекал легкой наживой. В конце апреля 2012 года он встретил ФИО1 и З.А.О., которые завели с ним разговор на ту же тему, говорили, что все похищенное имущество будут отдавать С.К.С. для распределения, сулили легкую наживу. Но он, снова отказался. С.К.С. характеризует, как дерзкого, наглого, жадного человека, хотя у ФИО1 и З.А.О. он пользовался уважением и авторитетом. Общались они в основном втроем.

Оглашенные показания, свидетель "ФИО32" подтвердил в полном объеме.

Из показаний свидетеля ФИО33 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 8 л.д. 6 - 8), следует, что с июня 2011 года до 31 декабря 2012 года он находился в должности участкового уполномоченного полиции и по

делам несовершеннолетних отделения полиции N. Обслуживал территорию <адрес>. На тот момент в его должностные обязанности входило: профилактика, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений на обслуживаемом участке. С.К.С., З.А.О., ФИО1, ему знакомы, ни чего компрометирующего в отношении их не имеет. На протяжении длительного времени они общались между собой, в основном только втроем. Нередко он даже замечал, что они находились в дерене, в вечернее и ночное время. Все семьи данных лиц не благополучные, в семьях имеются материальные затруднения, большинство их родителей нигде не трудоустроены, должным образом контроль за поведением детей не осуществляли. Семья ФИО1 и З.А.О. не полная, семья С.К.С. полная и относительно семьи ФИО1 и З.А.О. более благополучная. По его мнению, среди них пользовался большим уважением С.К.С., он физически хорошо развит, интеллектуально превосходил ФИО1 и З.А.О. Об оружии ему ни чего известно не было.

Согласно показаниями свидетеля ФИО34 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 116 - 119), в период с августа 2011 года по 03.07.2012 года он состоял в должности оперуполномоченного ОУР ОП N. Примерно в начале июня 2012 года, он находился на суточном дежурстве. Из дежурной части поступило сообщение, что неизвестные лица под угрозой применения оружия, совершили разбойное нападение на киоск, который расположен на остановке <адрес>. Спустя некоторое время сотрудниками ППС, по приметам, были задержаны и доставлены, в отдел полиции N 10, пятеро парней. Он, в присутствии двух понятых произвел личный досмотр троих из доставленных парней. У одного из них был изъят пистолет пневматический марки ПМ-МР-654 К с магазином, у второго был изъят газовый пистолет "Удар-М2", у третьего был изъят "Электрошокер". Откуда у них эти предметы - парни не поясняли.

Из показаний свидетеля ФИО11, от ДД.ММ.ГГГГ (т. 8 л.д. 1 - 5) следует, что в 2012 году, он проживал <адрес>. С детства он знаком с ФИО10. Ему так же известны С.К.С. З.А.О. и ФИО1. ДД.ММ.ГГГГ года, в вечернее время, к нему приехали ФИО10 и С.К.С., у которого был с собой пистолет, похожий на пистолет "Макарова". Чуть позже, когда они находились во дворе дома, еще подошли З.А.О. и ФИО1. Потом ФИО10 остался ночевать у него дома, а С.К.С., З.А.О. и ФИО1 куда-то ушли и вернулись только утром ДД.ММ.ГГГГ. В тот момент он увидел у них 4 сотовых телефона, среди которых был телефон "Samsung Galaxi", также имелась сумка коричневого цвета с лямкой через плечо. Этих вещей у парней вечером нет было. Флеш-карту из телефон марки "Samsung Galaxi" З.А.О. взял себе. Было видно, что С.К.С. пользовался авторитетом у ФИО1 и З.А.О., которые ему подчинялись. В мае этого же года С.К.С., имея при себе тот же пистолет, и ФИО10 несколько раз приезжали к нему, гуляли по городу в местах скопления людей, хотя раньше они к нему

ни когда не приезжали. ДД.ММ.ГГГГ по телефону от ФИО10 он узнал о задержании С.К.С., З.А.О., ФИО1 и И.Д.А. за совершение нападений на людей.

Свидетель под псевдонимом "ФИО35", чьи сведения сохранены в тайне, в судебном заседании показал, что С.К.С., З.А.О. и ФИО1 ему знакомы. Со С.К.С. познакомился когда занимался частным извозом. С.К.С. предлагал ему грабить людей, только ему нужно было найти оружие. Он отказался на его предложение. Из наблюдений за общением С.К.С., З.А.О. и ФИО1, заметно, что С.К.С. является лидером.

Из показаний свидетеля под псевдонимом "ФИО35" на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 271 - 274), следует, что он проживает в <адрес> длительное время. Работал в автосервисе, в основном занимается частным извозом.

На протяжении 2 лет знаком С.К.С. (по кличке "Степа") житель <адрес>. Характеризует его как дерзкого, наглого человека, считающий себя во всем правым, умеющий убеждать. Он нередко подвозил С.К.С. в <адрес>, по его личным делам. В ходе их встреч, С.К.С. предлагал заняться преступной деятельностью. А именно С.К.С. предлагал выехать на автомобиле в <адрес>, где нужно было снять номера, нападать на людей и похищать имущество. С.К.С. высказывал сожаления, что пока нет оружия, с оружием было бы все делать намного проще. ФИО35 на предложения С.К.С. отказывался. Также ему известно, что С.К.С. (по кличке "Степа"), поддерживал тесные отношения с лицами криминальной направленности, и передачами поддерживал, тех кто находился в местах лишения свободы. С.К.С. постоянно общался с З.А.О. (по кличке Масленица, Заречка, Речка), ФИО1 (по кличке Сява). По результатам общения З.А.О. характеризует как более менее спокойного человека, также, известно, что З.А.О. и ФИО1 очень тесно общались между собой и со С.К.С. В основном встречались данные лица втроем. В их коллективе большим уважением пользовался С.К.С., он выделялся из них троих, в основном З.А.О. и ФИО1 прислушивались к С.К.С. и делали как он говорил. В их общении С.К.С. вел себя по отношению к З.А.О. и ФИО1 дерзко и требовательно. С.К.С. нередко высказывал мысли о том, что неплохо было бы создать какую-нибудь группу, для совершения преступлений, а часть похищенного имущества уделять в распоряжение "криминальных авторитетов".

Указанные показания свидетель "ФИО35" подтвердил в судебном заседании в полном объеме.

Из показаний свидетеля ФИО36 на предварительном следствии от ДД.ММ.ГГГГ (т. 5 л.д. 4 - 6) следует, что он проживает в <адрес> с самого рождения. На протяжении примерно около 15 лет, он знаком со С.К.С. и З.А.О., а также, на протяжении около 3 лет знаком с ФИО1. Указанные лица тесно общались между собой. Он очень часто встречал их вместе в деревне.

В мае 2012 он пришел домой к ФИО10, где так же находился С.К.С., который демонстрировал ему пистолет, похожий на пистолет "ПМ", пояснив его ему купили родители для самообороны. Во дворе С.К.С. демонстрируя работоспособность пистолета, стрелял из него по бутылкам.

По заключению эксперта N от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 155 - 165):

- Цилиндрический предмет, изъятый в киоске в ходе осмотра места происшествия (в осмотре указано - гильза), является частью баллончика аэрозольного малогабаритного, является штатным для газового оружия "Удар";

- Устройство, изъятые у ФИО10, является газовым оружием - Устройством Дозированного Аэрозольного Распыления УДАР-М2, заводского изготовления, для стрельбы используются баллончики аэрозольные малогабаритные, заправленные жидкостью с ирритантом, исправно и пригодно для применения по назначению;

- Два цилиндрически предмета, изъятые у ФИО10, являются баллончиками аэрозольными малогабаритными, к боеприпасам не относятся;

- Оружие, изъятые у И.Д.А., является пневматическим оружием-пистолетом пневматическим газобаллонным модели МР-654К калибра 4,5 мм, заводского изготовления, исправным и пригодным для стрельбы, заряжен пятью штатными пулями;

- Устройство, изъятые у С.К.С. является оружием самообороны - электрошоковым устройством, заводского изготовления, пригодно для применения по назначению.

По заключению эксперта N от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 176 - 182) на поверхности газового пистолета обнаружен пот, происхождение которого не исключается от И.Д.А., ФИО1 и З.А.О.

Согласно протоколу осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 233 - 241) и от ДД.ММ.ГГГГ (т. 8 л.д. 30 - 37) осмотрены изъятые по делу: пневматический пистолет МР-654 К, устройство "Удар-М2", электрошокер, телефон "Samsung", сумка кожаная коричневая, МР-3 плеер, футболка, телефон "Samsung 5212", телефон "Samsung Duos", телефон "Nokia express Music 5310", батарея на телефон "Samsung", телефон "Nokia", двое солнцезащитных очков, гильза, а также сведения о содержимом цифровых файлов изъятых телефонов.

Согласно детализации телефонных соединений абонентов С.К.С., ФИО1, З.А.О., подтверждено соединение устройств мобильной связи в центре <адрес> в инкриминируемый период времени (т. 8 л.д. 38 - 45).

По заключению комиссии экспертов N от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 193 - 195) ФИО1 хроническим, психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, лишаящими его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и

руководить ими, ранее не страдал и не страдает таковыми в настоящее время. На момент совершения инкриминируемых деяний у него также не было какого либо временного психического расстройства, он правильно ориентировался в окружающей обстановке, совершал последовательные и целенаправленные действия, он может в настоящее время и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий руководить ими в момент совершения инкриминируемого деяния.

По заключению комиссии экспертов N от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 206 - 208), С.К.С. хроническим, психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, лишаящими его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, ранее не страдал и не страдает таковыми в настоящее время. На момент совершения инкриминируемых деяний у него также не было какого либо временного психического расстройства, он правильно ориентировался в окружающей обстановке, его действия носили целенаправленный характер. Он осознавал в инкриминируемый период и осознает в настоящее время фактический характер и общественную опасность своих действий, мог и может руководить ими.

По заключению комиссии экспертов N от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 219 - 222), З.А.О. каким-либо хроническим психическим расстройством, временным расстройством психическим, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, лишаящим его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал и не страдает таковыми в настоящее время. В период инкриминируемых событий он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, руководить ими.

По заключению комиссии экспертов N от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 248 - 251), И.Д.А. каким-либо хроническим психическим расстройством, временным расстройством психическим, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, лишаящим его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал и не страдает таковыми в настоящее время. В период инкриминируемых событий он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, руководить ими.

Оценив все исследованные по делу доказательства, в своей совокупности суд находит их достаточными для вывода о виновности каждого из подсудимых.

С учетом выводов комиссии экспертов психолого-психиатрических экспертизы, а также с учетом поведения подсудимых, не вызывающего сомнений в их психической полноценности, суд признает каждого из них виновным и в связи с этим подлежащим уголовной ответственности.

Вместе с тем, по обвинению в совершении преступления в отношении

потерпевшего ФИО7, подсудимый З.А.О. подлежит оправданию в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. Само обвинение не содержит и доказательствами не подтверждено, то, что при нападении на потерпевшего Симененко подсудимыми С.К.С. и ФИО1, подсудимый З.А.О. принимал непосредственное участие в выполнении объективной стороны этого преступления, либо выполнял действия, направленные на обеспечение условий совершения преступления или для устранения препятствий в его совершении.

Само по себе суждение обвинения о том, что преступная роль З.А.О. заключалась лишь в необходимости увести И.Д.А. и ФИО10 от места совершения преступления, в целях обеспечения скрытности действий С.К.С. и ФИО1, не указывает на действия З.А.О., носящие противоправный характер соучастника преступления. При этом суд учитывает, что ФИО10, является братом С.К.С. и в этот день обладал газовым оружием, в том числе с использованием которого, были совершены вооруженные нападения. Суд так же учитывает, что примерно через час после нападения на потерпевшего ФИО7, И.Д.А., совместно со С.К.С., с применением оружия, в том числе газового пистолета "Удар", которое находилось у ФИО10, совершил вооруженное нападение в торговом киоске на потерпевших ФИО9 и ФИО2. Обвинение не содержит указаний на то, что ФИО10 и И.Д.А. каким-то образом могли помешать или воспрепятствовать совершению задуманного преступления, и такие обстоятельства не нашли своего подтверждения в ходе судебного следствия.

Таким образом, исходя из предъявленного обвинения З.А.О. не было выполнено действий при совершении С.К.С. и ФИО1 нападения на потерпевшего ФИО7, которые могли быть квалифицированы как соучастие в той или иной форме, по признакам, предусмотренным [ст. 33 УК РФ](#).

Приведенные по делу доказательства, на основе которых суд пришел УК указанным выше выводам, добыты с соблюдением требований закона и признаются допустимыми, по своему содержанию они являются относимыми к рассматриваемому делу (за исключением показаний свидетеля ФИО37), и в части не противоречащей установленным судом обстоятельствам, признаются достоверными.

Представленные стороной обвинения показания свидетеля ФИО37 на предварительном следствии (том N 6 л.д. 116 - 119) признаются судом не относимыми к рассматриваемому делу, поскольку содержат сведения о событиях, предшествовавших инкриминируемым обстоятельствам и к ним не относящимся.

Несущественные противоречия в показаниях потерпевших суд связывает с обстановкой, в которой совершались противоправные посягательства на них, а также с давностью описываемых событий. Эти противоречия устранены в судебном заседании путем оглашения ранее данных на

предварительном следствии показаний, не доверять которым оснований не имеется. Их показания согласуются с показаниями свидетелей, показаниями подсудимых, а также с другими доказательствами по делу. Показания потерпевших ФИО2 и ФИО9, кроме того согласуются между собой.

Показания подсудимых в суде и их позицию по отношению к ранее данным показаниям на предварительном следствии, с учетом показаний, допрошенного в суде в качестве свидетеля следователя ФИО38, суд связывает не иначе как со способом их защиты от предъявленного обвинения и желание уменьшить степень своей вины. По этим же критериям суд оценивает и показания подсудимого З.А.О. как на предварительном следствии, так и в суде. Его доводы о непричастности к другим преступлениям, за исключением преступления в отношении потерпевшего ФИО5, опровергнуты совокупностью представленных доказательств.

Показания подсудимых на предварительном следствии, которым суд отдает предпочтение, как наиболее полным, детальным и последовательным, в достаточной степени согласуются с показаниями свидетелей, потерпевших, другими доказательствами по делу и сомнений не вызывают. Показания подсудимых на предварительном следствии суд принимает в части не противоречащим установленным судом обстоятельствам и показаниям потерпевших. Несущественные противоречия в показаниях подсудимых на предварительном следствии, суд так же связывает с желанием каждого из них уменьшить степень своей вины.

Попытки подсудимых в ходе судебного следствия опорочить доказательственное значение собственных показаний, суд так же воспринимает не иначе как способ защиты от предъявленного обвинения.

Суд учитывает, что каждый из подсудимых в ходе предварительного следствия был допрошен с участием адвоката, то есть в условиях исключающих какое-либо воздействие с целью получения выгодных следствию показаний. В таких же условиях проводились и другие следственные действия с участием подсудимых в качестве подозреваемых и обвиняемых. Каких-либо заявлений, замечаний, жалоб, ходатайств, перед началом, в ходе или после проведения следственных действий, ни подсудимыми, ни их защитниками, заявлено не было. Их показания из протоколов допроса по существенно значимым обстоятельствам согласуются с их же с их же показаниями в ходе проверки показаний на месте, а также со сведениями сообщенными в явках с повинной.

Научность и обоснованность выводов, изложенных в исследованных заключениях экспертов, компетентность судебных экспертов, а также соблюдение при проведении экспертных исследований необходимых требований уголовно-процессуального закона сомнений не вызывают.

Действия С.К.С., суд квалифицирует по ч. 1 ст. 209 УК РФ, как создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан и

руководство такой группой (бандой).

Судом установлено, что С.К.С. имея в своем распоряжении, купленное ему родителями оружие, исправное и пригодное для применения по назначению, в целях нападения на граждан для завладения их имуществом создал устойчивую вооруженную группу (банду) в состав которой, по его предложению, вошли ФИО1 и З.А.О. При создании банды С.К.С. четко представлял себе, то чем эта банда будет заниматься, последствия планируемых действий и их уголовную наказуемость, но рассчитывал действовать так, что бы минимизировать риски разоблачения. В этих целях он продумал и довел до участников банды необходимость ряда мероприятий конспиративного характера. Так же посветил участников банды в то, каким оружием они располагают для облегчения запугивания потерпевших. С.К.С. предпринимал меры к увеличению численности участников банды, пытаясь вовлечь в нее других лиц.

Судом также установлено, что С.К.С. создав банду осуществлял ею руководство, планировал время, место и способ совершения преступлений. Давал указания ее участникам, в том числе непосредственно перед совершением преступлений, и во время их совершения, обеспечивал вооруженность банды.

Действия ФИО1 и З.А.О., суд квалифицирует по [ч. 2 ст. 209 УК РФ](#), участие в устойчивой вооруженной группе (банде) и в совершенных ею нападениях.

Судом установлено, что ФИО1 и З.А.О. участвовали в банде, подчинялись указаниям С.К.С., выполняли его требования, связанные с совершением разбойных нападений на граждан и принимали непосредственное участие в их совершении.

Таким образом судом установлено, что С.К.С., ФИО1 и З.А.О. заранее объединились в устойчивую вооруженную группу для совершения нападений на граждан.

Учитывая, стабильный состав участников банды, наличие тесной взаимосвязи между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, количество совершенных преступлений, ликвидация группы только в результате работы правоохранительных органов, суд приходит к выводу о том, что указанная группа носила устойчивый характер.

Поскольку ФИО1 достиг возраста уголовно наказуемого деяния по [ч. 2 ст. 209 УК РФ](#) исполнением ему 10 мая 2012 года, 16 лет, то его участие в банде, по смыслу Уголовного закона, следует считать именно с этого периода.

Действия И.Д.А. и С.К.С. в совершении преступления в отношении потерпевших ФИО2 и ФИО9 (ДД.ММ.ГГГГ, в киоске, <адрес>) суд квалифицирует по [ч. 3 ст. 162 УК РФ](#) - разбой, то есть нападение в целях завладения чужим имуществом, совершенный с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному

сговору, с незаконным проникновением в помещение.

Судом установлено, что И.Д.А. и С.К.С., по инициативе последнего, вступили в предварительный преступный сговор между собой.

Нападение сопровождалось угрозами, применения насилия опасного для жизни и здоровья, которые потерпевшие воспринимали реально, видя в руках нападавших оружие, применением которого последние угрожали, в условиях ночного времени и отсутствия возможности посторонней помощи.

О предварительном сговоре и согласованности их действий свидетельствуют не только показания подсудимых, но и показания потерпевших свидетельствующих о фактических обстоятельствах указывающих на элементы подготовки преступления, такие как, меры маскировка - облачение в очки с целью скрыть свои лица, приготовление и использование оружия для устрашения потерпевших и подавления их воли к сопротивлению.

Умысел обоих был направлен на завладение чужим имуществом, то есть денежными средствами и имуществом потерпевших. Мотив преступления - корысть. Нападение совершено с противоправным, то есть незаконным проникновением в помещение киоска, через дверь, хотя и не запертую, но и не предназначенную для входа посетителей (служебный вход). Когда как установлено, что торговля в киоске осуществляется через торговое окно.

Установленные судом фактические обстоятельства дела, указывают на применение подсудимыми оружия во время нападения в целях нейтрализации возможного противодействия со стороны потерпевших, в результате чего, одной из потерпевшей причинены ранения. Однако в соответствии с [ч. 1 ст. 252 УПК РФ](#) суд не вправе выйти за рамки предъявленного обвинения, часть и статья квалификации по которому остается прежними в случае вменения квалифицирующего признака - "применение оружия", что не препятствует суду постановлению окончательного решения на основе данного обвинения.

Действия С.К.С., ФИО1, и З.А.О. в совершении преступления в отношении потерпевшего ФИО3 (ДД.ММ.ГГГГ г., <адрес>) суд квалифицирует по [п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ](#), как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенный с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, совершенный организованной группой.

Действия С.К.С., ФИО1, и З.А.О. в совершении преступления в отношении потерпевшего ФИО6 (ДД.ММ.ГГГГ г., <адрес>) суд квалифицирует по [п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ](#), как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенный с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, совершенный организованной группой.

Действия С.К.С., ФИО1, и З.А.О. в совершении преступления в отношении

потерпевшего ФИО13 (ДД.ММ.ГГГГ г., <адрес>) суд квалифицирует по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ, как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенный с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, совершенный организованной группой.

Действия С.К.С. и ФИО1, в совершении преступления в отношении потерпевшего ФИО7 (ДД.ММ.ГГГГ г., <адрес>) суд квалифицирует по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ, как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенный с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, совершенный организованной группой.

Действия С.К.С., ФИО1, и З.А.О. в совершении преступления в отношении потерпевшего ФИО5 (ДД.ММ.ГГГГ г., <адрес>) суд квалифицирует по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ, как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенный с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением, предметов, используемых в качестве оружия, совершенный организованной группой.

Судом установлено наличие всех квалифицирующих признаков состава каждого преступления по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ. Все преступления совершены в составе членов одной банды, то есть организованной группой. Все нападения были вооруженными, при совершении преступления в отношении потерпевшего ФИО5, с электрошоковым устройством то есть предметом, используемым в качестве оружия, который, как по заключению эксперта, так и в соответствии с Законом РФ "Об оружии", является оружием самообороны. Все нападения на граждан имели своей целью завладения их имуществом и являются оконченными с момента нападения.

Нападения сопровождались угрозами, угрозы насилия опасного для жизни и здоровья, в том числе угрозами немедленного применения оружия, в случае сопротивления потерпевшего, сопровождались демонстрацией этого оружия. Обстановка в которой совершалось преступление, превосходство численности над потерпевшим, все это давало основания последним полагать о реальности высказанных и продемонстрированных угроз и в действительности опасаться за свою жизнь и здоровье, что лишало их возможности и воли к сопротивлению, и что, в свою очередь, облегчало завладение их имуществом.

При назначении наказания каждому из подсудимых суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, роль каждого в совершении преступных действий, степень фактического участия при совершении преступления в группе, влияние наказания на их исправление, обстоятельства смягчающие наказание, сведения их характеризующие, сведения о состоянии их здоровья и семейном положении.

Обстоятельствами смягчающими наказание подсудимому И.Д.А., суд признает: полное признание вины и раскаяние в содеянном; активное содействие расследованию и раскрытию совершенного им преступления, а также других преступлений, дачей признательных и изобличающих других лиц, показаний; наличие у него малолетнего ребенка.

Обстоятельствами смягчающими наказание подсудимому С.К.С., суд признает полное признание им своей вины на предварительном следствии, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, дачей признательных и изобличающих других лиц, показаний, явка с повинной по двум преступлениям: в отношении ФИО9 и ФИО2, а также в отношении ФИО5, частичное признание своей вины в суде, раскаяние в содеянном, несовершеннолетие виновного.

Обстоятельствами смягчающими наказание подсудимому ФИО1 суд признает полное признание им своей вины на предварительном следствии, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, дачей признательных и изобличающих других лиц, показаний, явка с повинной по трем преступлениям: в отношении потерпевшего ФИО5, в отношении потерпевшего ФИО3, и в отношении потерпевшего ФИО13, содержащие сообщение о совершении преступления другими лицами в отношении потерпевших ФИО9 и ФИО2, частичное признание своей вины в суде, раскаяние в содеянном, несовершеннолетие виновного.

Обстоятельствами смягчающими наказание подсудимому З.А.О. суд признает частичное признание им своей вины (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО5) и по этому же преступлению его явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления дачей признательных и изобличающих показаний, раскаяние в содеянном, молодой возраст.

Обстоятельств отягчающих наказание подсудимым С.К.С., ФИО1, З.А.О., И.Д.А. не имеется.

Учитывая общественную опасность совершенных преступлений, отнесенных, в соответствии со [ст. 15](#) УК РФ к категории особо тяжких, умышленный характер действий, все обстоятельства дела, в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения новых преступлений суд считает необходимым назначить подсудимым С.К.С., З.А.О., И.Д.А. наказание в виде реального лишения свободы.

С учетом конкретных обстоятельств дела, объекта посягательства и мотивов преступления, его общественной опасности, суд в соответствии с [ч. 6 ст. 15](#) УК РФ не усматривает оснований для снижения категории каждого по делу преступления на менее тяжкую.

По делу отсутствуют основания для условного осуждения, С.К.С., З.А.О. и И.Д.А., в соответствии со [ст. 73](#) УК РФ.

Оснований для освобождения каждого из подсудимых от уголовной

ответственности или для постановления приговора без назначения наказания, не имеется.

Принимая во внимание совокупность обстоятельств, смягчающих наказание, характеризующие сведения, сведения о семье и образе жизни, несовершеннолетний возраст подсудимого ФИО1, суд считает необходимым предоставить ему возможность доказать свое исправление и без изоляции от общества, применив к нему в соответствии со [ст. 73 УК РФ](#) условное наказание в виде лишения свободы, при этом с точки зрения достаточности назначаемого наказания и имущественного положения несовершеннолетнего, не имеющего самостоятельного заработка, полагает возможным не назначать ему дополнительный вид наказания в виде штрафа.

При наличии обстоятельств, смягчающих наказание подсудимым, предусмотренных [п. "и" ч. 1 ст. 61 УК РФ](#), и отсутствии обстоятельств, отягчающих их наказание, в соответствии с [ч. 1 ст. 62 УК РФ](#), наказание каждому не может превышать двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей частью статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ, по преступлению, по которому имеется такое, смягчающее наказание, обстоятельство.

Окончательное наказание С.К.С., ФИО1 и З.А.О. подлежит назначению по правилам, предусмотренным [ч. 3 ст. 69 УК РФ](#).

Помимо этого, учитывая наличие обстоятельств, смягчающих наказание И.Д.А., в том числе связанных с его поведением после совершения им преступления, направленного на раскрытие не только преступления совершенного им, но и других преступлений, позволяет признать совокупность этих обстоятельств, исключительными, дающими основания к назначению наказания с учетом правил [ст. 64 УК РФ](#), - ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей [Особенной части УК РФ](#). По этим же основаниям суд считает необходимым назначить наказание ниже низшего предела за совершение всех преступлений, подсудимым С.К.С. и ФИО1, а также только по преступлению в отношении потерпевшего ФИО5, подсудимому З.А.О.

Подсудимым С.К.С. и ФИО1, совершившим все преступления в несовершеннолетнем возрасте, назначение наказания подлежит с учетом правил, предусмотренных [ст. 88 УК РФ](#).

В соответствии с [п. "в" ч. 1 ст. 58 УК РФ](#) местом отбывания наказания в виде лишения свободы З.А.О. И.Д.А. надлежит определить исправительную колонию строгого режима, а С.К.С., совершившему все преступления в несовершеннолетнем возрасте, колонию общего режима.

Для достижения целей уголовного наказания, суд так же считает необходимым назначить С.К.С., З.А.О. и И.Д.А. дополнительный вид наказания в виде ограничения свободы.

По этим же основаниям, с учетом молодого и трудоспособного возраста С.К.С., З.А.О. и И.Д.А., наличия у них возможности в будущем получения дохода, суд считает необходимым назначить в качестве дополнительного наказания, наказание в виде штрафа, определив каждому его размер исходя из их имущественного, семейного положения, а И.Д.А., также с учетом семейных обязанностей по содержанию несовершеннолетнего ребенка.

В соответствии со [ст. 81](#) УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу, вещественные доказательства, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Хабаровску СУ СК России по Хабаровскому краю:

- сумку коричневого цвета, MP-3 плеер "Rover Media Aria E6", следует возвратить потерпевшему ФИО6;

- сотовый телефон "Samsung Duos 5212", сотовый телефон "Nokia express Music 5310" следует возвратить потерпевшему ФИО3;

- сотовый телефон "Samsung I90000", следует возвратить потерпевшему ФИО4;

- сотовый телефон "Nokia 5250", следует возвратить потерпевшему ФИО7;

- футболку белого цвета, гильзу от пистолета следует уничтожить;

- солнцезащитные очки, следует возвратить И.Д.А.;

- гарантийный талон, руководство по эксплуатации на сотовый телефон "Samsung Duos 5212", детализации телефонных соединений на бумажном носителе и CD-диске, 2 шт. CD-диска с результатами ОРМ, протоколы личного досмотра, DVD-R-диск как приложение к заключению эксперта, следует хранить при деле;

- находящееся на хранении в камере хранения оружия ОП N 10 УМВД России по г. Хабаровску устройство дозированного распыления "УДАР-М2", пневматический пистолет газобаллонной модели MP - калибра 4,5 с серийным номером Т 11 096984, а также находящееся на хранении в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Хабаровску СУ СК России по Хабаровскому краю - электрошоковой устройство "GRJY", следует передать в отдел разрешительной системы УМВД по Хабаровскому краю.

Гражданский иск потерпевшими по делу не заявлен.

Основания, по которым С.К.С., З.А.О., И.Д.А. избиралась мера пресечения не изменились и не отпали, кроме того, с учетом назначаемого наказания и в целях обеспечения исполнения приговора, каждому мере пресечения до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней - заключение под стражу.

Подсудимому ФИО1, который подлежит освобождению из под стражи при условном осуждении, суд считает необходимым, до вступления приговора в законную силу мере пресечения изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

На основании ст. ст. 303, 305, 306, 307 - 309 УПК РФ, суд

приговорил:

С.К.С. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 209, п. "а" ч. 4 ст. 162, ч. 3 ст. 162, п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ, и назначить ему наказание с применением положений ст. ст. 64, 88 УК РФ:

- по ч. 1 ст. 209 УК РФ - в виде 3 (трех) лет лишения свободы со штрафом 5000 рублей, и с ограничением свободы на срок 1 (один) год, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО3) - в виде 2 (двух) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы со штрафом 5000 рублей, и с ограничением свободы на срок 6 месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО6) - в виде 2 (двух) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы со штрафом 5000 рублей, и с ограничением свободы на срок 6 месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО13) - в виде 2 (двух) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы со штрафом 5000 рублей, и с ограничением свободы на срок 6 месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного

государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО7) - в виде 2 (двух) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы со штрафом 5000 рублей, и с ограничением свободы на срок 6 месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по ч. 3 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевших ФИО9 и ФИО2) - в виде 2 (двух) лет 3 (трех) месяцев лишения свободы со штрафом 5000 рублей, и с ограничением свободы на срок 6 месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО5) - в виде 2 (двух) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы со штрафом 5000 рублей, и с ограничением свободы на срок 6 месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначить окончательное наказание С.К.С. в виде в виде 6 (шести) лет лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, со штрафом 15000 (пятнадцать тысяч) рублей, и с ограничением свободы на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием

осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы С.К.С. исчислять со дня провозглашения приговора, то есть с 26 февраля 2014 года.

Зачесть С.К.С. в срок наказания в виде лишения свободы, время его содержания под стражей - с 5 июня 2012 года по 25 февраля 2014 года.

ФИО1 признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209, п. "а" ч. 4 ст. 162, п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ, и назначить ему наказание с применением положений ст. ст. 64, 88 УК РФ:

- по ч. 2 ст. 209 УК РФ - в виде 2 (двух) лет 3 (трех) месяцев лишения свободы, без штрафа, с ограничением свободы на срок 3 (три) месяца, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО3) - в виде 2 (двух) лет лишения свободы, без штрафа, с ограничением свободы на срок 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО6) - в виде 2 (двух) лет лишения свободы, без штрафа, с ограничением свободы на срок 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО13) - в виде 2 (двух) лет лишения свободы, без штрафа, с ограничением свободы на срок 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы,

не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО7) - в виде 2 (двух) лет лишения свободы, без штрафа, с ограничением свободы на срок 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО5) - в виде 2 (двух) лет лишения свободы, без штрафа, с ограничением свободы на срок 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначить окончательное наказание ФИО1 в виде 5 (пяти) лет лишения свободы, без штрафа, с ограничением свободы на срок 1 (один) год, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

Наказание ФИО1, в виде лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ считать условным с испытательным сроком 4 (четыре) года.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ, возложить на ФИО1 обязанности: в течение 10 суток со дня вступления приговора в законную силу, встать на учет по месту жительства в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно-осужденных, не менять места жительства, работы, учебы без предварительного уведомления указанного органа, уведомлять этот орган о трудоустройстве, начале учебы, и один раз в месяц проходить в нем регистрацию в дни установленные

администрацией указанного органа; не покидать место своего жительства в ночное время - в период с 22 часов до 06 часов, если это не связано с выполнением трудовых обязанностей или учебой.

Меру пресечения в отношении ФИО1 - заключение под стражу, изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, освободив его из под стражи в зале суда.

З.А.О., по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (в отношении потерпевшего ФИО7) оправдать за отсутствием в деянии состава преступления.

Признать за оправданным З.А.О. право на реабилитацию, разъяснив ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

З.А.О. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209, п. "а" ч. 4 ст. 162, п. "а" ч. 4 ст. 162, п. "а" ч. 4 ст. 162, п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч. 2 ст. 209 УК РФ - в виде 8 (восьми) лет лишения свободы, со штрафом в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, с ограничением свободы на срок 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО3) - в виде 8 (восьми) лет лишения свободы, со штрафом в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, с ограничением свободы на срок 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО6) - в виде 8 (восьми) лет лишения свободы, со штрафом в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, с ограничением свободы на срок 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для

регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО13) - в виде 8 (восьми) лет лишения свободы, со штрафом в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, с ограничением свободы на срок 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации;

- по п. "а" ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении потерпевшего ФИО5), с применением положений ст. 64 УК РФ - в виде 3 (трех) лет лишения свободы, со штрафом в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, с ограничением свободы на срок 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначить окончательное наказание З.А.О. в виде 9 (девяти) лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей, с ограничением свободы на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, установив следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

Срок наказания в виде лишения свободы З.А.О. исчислять со дня провозглашения приговора, то есть с 26 февраля 2014 года.

Зачесть З.А.О. в срок наказания в виде лишения свободы, время его содержания под стражей - с 5 июня 2012 года по 25 февраля 2014 года.

И.Д.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ и назначить ему наказание, с учетом ст. 64 УК РФ, в виде 3 (трех) лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, с ограничением свободы на срок 1 (один) год, установив

следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания, место работы, не выезжать за пределы территории муниципального образования <адрес> без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

Срок наказания в виде лишения свободы И.Д.А. исчислять со дня провозглашения приговора, то есть с 26 февраля 2014 года.

Зачесть И.Д.А. в срок наказания в виде лишения свободы, время его содержания под стражей - с 5 июня 2012 года по 25 февраля 2014 года.

Меру пресечения С.К.С., З.А.О., И.Д.А. - заключение под стражу, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней.

Вещественные доказательства, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Хабаровску СУ СК России по Хабаровскому краю:

- сумку коричневого цвета, MP-3 плеер "Rover Media Aria E6", вернуть потерпевшему ФИО6;

- сотовый телефон "Samsung Duos 5212", сотовый телефон "Nokia express Music 5310", потерпевшему ФИО3;

- сотовый телефон "Samsung I90000", вернуть потерпевшему ФИО4;

- сотовый телефон "Nokia 5250, вернуть потерпевшему ФИО7;

- футболку белого цвета, гильзу от пистолета - уничтожить;

- солнцезащитные очки, вернуть осужденному И.Д.А.;

- гарантийный талон, руководство по эксплуатации на сотовый телефон "Samsung Duos 5212", детализации телефонных соединений на бумажном носителе и CD-диске, 2 шт. CD-диска с результатами ОРМ, протоколы личного досмотра, DVD-R-диск как приложение к заключению эксперта, - хранить при деле;

- находящееся на хранении в камере хранения оружия ОП N 10 УМВД России по г. Хабаровску устройство дозированного распыления "УДАР-М2", пневматический пистолет газобаллонной модели MP - калибра 4,5 с серийным номером Т 11 096984, а также находящееся на хранении в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Хабаровску СУ СК России по Хабаровскому краю - электрошоковой устройство "GRJY", передать в отдел разрешительной системы УМВД по Хабаровскому краю.

Приговор может быть [обжалован](#) в апелляционном порядке в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденными, содержащимися под стражей, в тот же срок со дня вручения им копии приговора.

При подаче апелляционной жалобы, осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты

избранному ими защитнику либо ходатайствовать о назначении защитника.

О желании участвовать в заседании суда апелляционной инстанции осужденный может указать в апелляционной жалобе, а если дело подлежит рассмотрению по представлению прокурора или по жалобе другого лица - в отдельном ходатайстве или в возражениях на жалобу, либо представление в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, либо копии жалобы или представления. Ходатайства, заявленные с нарушением указанных требований, определением суда апелляционной инстанции могут быть оставлены без удовлетворения.

Председательствующий судья  
С.Ю.МЕЛЬНИК

---